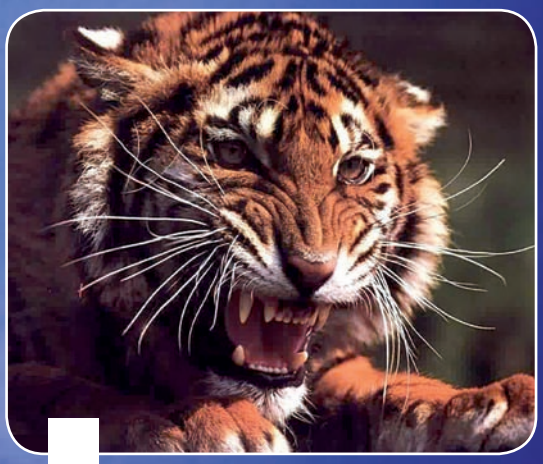
журнал
Научного соционического общества
№1(5)/2009

# Космогонический миф: сверхценности ТИМов



## Астрология
и соционика



## Терапия неврозов



## Творческий йетик:
техника безопасности

## ОТ РЕДАКТОРА



После некоторого перерыва наш журнал возобновляет свою активность. Начиная с этого номера, мы будем выходить раз в квартал. Желающие получать журнал могут подписаться через редакцию; также возможна подписка через «Прессу России» (подписной индекс 88324).

Как всегда, хотелось бы большей читательской активности, переходящей в писательскую. Например. В этом номере у нас много практических материалов – это хорошо. Зато «идеологический» блок отсутствует. Залезай, товарищи, трибуна свободна! :)

В этом номере много материалов «на стыке» соционики и других наук, в частности, психологии. Меня это радует, мне это кажется правильным :) И в качестве дополнения к редакторской колонке – статья о психологах, которые совсем не соционики (или не совсем соционики); вернее, об их гипотетических клиентах. Адресуется всем, кому интересно, что у него происходит в голове и как это можно улучшить :)

***Вера Борисова, madera@socion.org***

**«Журнал Научного соционического общества»**
№1(5)/2009

Главный редактор: ***Борисова В.С.***
Редколлегия:
***Трехов А.В., Цыпин П.Е.***

***info@socion-school.ru;***
***madera@socion.org***

Подписано в печать 10.09.2009.

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС77-34919 от 29 декабря 2008 г.

Подписной индекс в каталоге «Пресса России» – 88324.

© Научное соционическое общество, 2009

## СОДЕРЖАНИЕ

Десять возражений психологам ..... 1
Новые книги ..... 3
Новости, анонсы, события ..... 5
Кино о соционике ..... 5
Соционика: новый космогонический миф ..... 6
Проекция признаков Рейнина на модель А ..... 11
Функциональные блоки Шепетько ..... 23
Знаки Зодиака, планеты и информационные аспекты ..... 25
Соционические аспекты и эволюция человека ..... 33
«Запретить типировать нельзя…» ..... 35
«Мне созвучней боль», или чем Костя Кинчев похож на Федора Михайловича ..... 38
Практические рекомендации по применению знания типа информационного метаболизма при терапии неврозов с учетом акцентуаций характера ..... 41
Дихотомия статика/динамика в преподавании ..... 45
Осторожно: соционика ..... 47
Стадиальность отношений в паре ..... 49
К вопросу об учете роли интеллекта и психического развития в соционике ..... 54
Творческий йетик: техника безопасности ..... 59
Тип и мировоззрение ..... 60
Социёника для чайников ..... 62
Семейные разборки по-соционически ..... 63

## «ДЛЯ ЗАТРАВКИ»

*Лариса Прудникова*

# Десять возражений психологам

Претензии к психологам обычно сводятся к следующим пунктам:

**1. Да что они могут понимать...** Для многих психика кажется чем-то безумно сложным («душа – потёмки») и не поддающимся ни анализу, ни коррекции. И так, и не так. Всё-таки базой для всех мыслительных процессов служат простые физиологические механизмы. Даже у великого мыслителя нога дёргается, если по коленке молоточком стукнуть. И то, что мы считаем уникальной особенностью нашего мышления, зачастую оказывается общим правилом.

Мне психика представляется «промежуточной инстанцией» между телом и душой. И та её часть, которая ближе к телу, не слишком-то загадочна. Например: женщина рассказывает о бывшем муже, бросившем её в трудный момент жизни. Говорит, что простила его – при этом непроизвольно сжимает кулаки, а на лице выступают красные пятна. Ясен пень, обида никуда не ушла, хоть женщина и убедила себя в обратном. Поучившись на других, начинаешь отслеживать на себе – и узнаёшь много нового и интересного.

На мой взгляд, все психологические проблемы можно рассовать по таким вот полкам: 1. Функциональное расстройство. Образуется в силу плохих условий эксплуатации. Обратимо (***неврозы***). 2. Конструктивный дефект. Врождённое, не чинится. Учитывать и компенсировать (***акцентуации, психопатии***). 3. Прогрессирующий конструктивный дефект. Без психиатра не прожить (например, ***шизофрения***). 4. Болезнь роста. При правильном течении процесса выравнивается само. Потерпеть, переосмыслить. 5. Системный сбой. Что-то на уровне базовых отношений с миром. Последние два – возможно, не только к психологу, но и к духовному наставнику (например, к священнику).

Вот и нужен психолог хотя бы затем, чтобы определить, к какой категории относится ваша проблема. Нас ведь учили заботиться о здоровье и безопасности, рассказывали, что делать в той или иной ситуации, как оказать первую медицинскую помощь. А в сфере психического здоровья мы беззащитны и дремучи. Накладываем гипс на небольшой синяк. Или поим ромашкой, когда надо звать «Скорую».

**2. Я не хочу, чтобы кто-то лез в мою душу...** Психолог не в душу лезет, а в психику. Если вы разрешите мне аналогию с компьютером, то есть специалисты по «железу» (психиатры), есть сисадмины (психотерапевты), есть по программному обеспечению (тут целая группа спецов: и психологи-тренеры, и коучи всяческие, и много кто ещё). Если лохматое существо паяет вашу материнку, это не значит, что он залезет в вашу базу данных или прочитает вашу личную переписку. Хотя... если он хочет, а вы ему позволяете...

**3. Кто им дал право...** Диплом дал. Как хирургу. Как инженеру. В квалификации написано, что этот человек имеет право лезть туда-то и чинить то-то. Подоплёка, я думаю, в другом: в психологии вопросы профессиональной этики, чести и совести стоят куда острее, чем в той же хирургии. Куда шире возможности для шарлатанства и простой недобросовестности. Куда неадекватнее информационное поле. К тому же результат работы психолога очень трудно оценить пациенту-неспециалисту, поэтому какому-нибудь турецкоподданному от психологии ничего не стоит выдать кратковременную эйфорию за позитивный результат лечения.

**4. Они всем ставят какие-то страшные диагнозы...** Мда, психологические термины мало того что страшно выглядят, так ещё и вызывают целый веер негативных коннотаций. Да и древний страх «быть сосчитанным» тоже вносит свою лепту. Думаю, ни один человек не будет напуган или оскорблён, если визажист ему скажет: «У вас круглое лицо, комбинированный тип кожи, близко посаженные тёмные глаза. Поэтому вам надо использовать то-то и не делать того-то». А вот слова «У вас шизоидный тип психики, поэтому...» способны вогнать в панику.

По роду своей деятельности психолог касается интимных глубин, вторжение в которые мало того что неприятно, так ещё и опасно при неправильном обращении. Максимум, что может вам испортить визажист – это физию и настроение. Вред от плохой работы психолога несоизмеримо больше. Но и польза от хорошей работы психолога бесценна!

У меня есть знакомый. Эпилептоидный психопат. Страшно? А то ж. Успешный, приятный в общении, хорошо образованный молодой человек. И таковым он является именно потому, что вовремя узнал свой диагноз и правильно к нему отнёсся.

**5. Не хочу быть подопытным кроликом...** То же самое можно сказать и хирургу, который копается в ваших кишках. Но если последствия не удалённого вовремя аппендикса всем известны и очевидны, то последствия нелеченых психологических травм обычно не осознаются. А ведь и они могут быть фатальны. Я уже молчу про ближних, которым посчастливилось проживать на одних квадратных метрах с глубоким невротиком либо психопатом (а таких много!)

**6. Я сам во всём разберусь...** Кстати, любимый ответ именно тех, кто действительно нуждается в помощи извне. Они не хотят не только показаться специалисту, но и самостоятельно просветиться по вопросам психологии. Отчасти это заслуга советских времён с их «карательной психиатрией», когда добровольное обращение к соответствующему специалисту было немыслимым позором.

Тут опять-таки уместна медицинская аналогия. Если вы владеете навыками первой помощи, вы вряд ли побежите к врачу с небольшим ожогом или порезом. При наличии определённого таланта и самообразования вы даже сумеете избавиться от язвы желудка (примеры есть). Но кариозный зуб вы себе вряд ли залечите. И с переломом тоже ко врачу пойдёте. То есть сломанная конечность, разумеется, может срастись и сама, только будет ли она функционировать?

У меня критерий такой: если что-то на протяжении долгого времени мешает жить и не разруливается известными мне средствами, есть смысл обратиться к психологу. Я знаю нескольких людей, которые очень умные, поэтому «сами во всём разберутся» – их способ решения проблемы сводится к самоотверженному многолетнему поиску часов под фонарём. Они прекрасно знают, что часы обронены совсем в другом месте, но тут светлее. Раньше я сдуру уговаривала их сменить место поиска, а сейчас понимаю, что нахождение часов просто не входит в их планы.

**7. Сотни лет обходились без психологов...** Так и без кардиохирургов столько же обходились (шутка). Не секрет, что за достижения цивилизации человек расплачивается в том числе и нарушениями психики. Она не успевает за семимильными шагами прогресса, поэтому приспособление к офисно-мегаполисной жизни происходит зачастую на грани адаптационных возможностей. Функциональные расстройства – крупные и мелкие неврозы – вообще стали нормой жизни, и мало кто догадывается, что без них лучше и веселее.

**8. Некоторые вещи лучше просто игнорировать, а не мусолить их вечно, как настаивает психология**. Если человек не в силах игнорировать всякую фигню и постоянно мусолит её в голове, это уже само по себе признак неблагополучия.

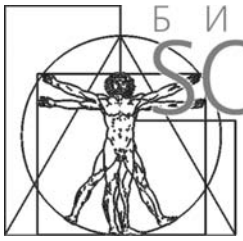
Есть вещи, которые игнорировать нельзя по определению. Это факты насилия, например. Чем в более нежном возрасте они происходят, тем сильнее ломается психика. И попытка вытеснить из памяти страшное событие приводит лишь к укреплению «разлома». Иногда человеку удаётся отработать ситуацию самому, но это, увы, проценты. Остальным категорически необходима помощь профессионала.

**9. Мои проблемы совершенно особые, никакой психолог их не решит...** Ну, это вы ключицу ломаете первый раз в жизни, поэтому считаете свой случай уникальным. А у хирурга вы в этом году двадцатый с таким переломом.

Подтекст у такого заявления часто бывает такой: «Не хочу, чтоб задевали за больное, хотя бы и с целью вылечить». Лечить что-либо вообще больно и малоприятно. Что зуб, что печень, что психику. Но зуб видно, а психику нет... Сомневаясь в компетенциях психологов, люди с «особыми» проблемами удивительно охотно идут к «особым» специалистам – ясновидящим, народным целителям и прочей тёмной публике. В 95% случаев те охотно разводят руками их тучи – и... в лучшем случае проблема закрепляется, в худшем усугубляется.

**10. Я в психологов не верю.** Психологи – не эльфы и не тролли. Бывают ведь сантехники с головой и руками, а бывают безрукие и вечно пьяные. И вторых гораздо больше.

Продолжение на стр. 10.



БИБЛИОТЕКА SOCIONICA

ЧЁРНАЯ БЕЛКА
ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА

***Известное в соционических кругах издательство, специализирующееся на литературе по соционике – «Черная белка» – в 2009 году запустило новую серию «Библиотека SOCIONICA». В рамках этой серии вышло уже девять книг. Среди авторов – классики и широко известные популяризаторы соционики; есть также и новые имена, и новые идеи.***

***Приобрести любую из этих книг можно через интернет-магазин издательства – на сайте socion.org., а также на uralsocionics.ru и в книжных магазинах.***




## Горенко Е., Багульник В. Природа собственного «Я»

271 стр., переплет.

«Природа собственного «Я» — книга для широкого круга читателей, желающих приобщиться к основам соционических знаний. Авторы Евгения Горенко и Владимир Багульник предлагают вашему вниманию увлекательное чтение, адресованное прежде всего тем, кому предстоит осмыслить свой тип личности, свои возможности, свои способы взаимодействия с другими людьми, наконец, свое предназначение в жизни.

Если вам важно познать себя, разобраться, как жить в этом мире, понять, что вы за человек, прочитайте эту популярную и очень познавательную книгу. С помощью соционики вам будет значительно легче дать ответы на многие мучительные вопросы юности.

Это второе издание книги, исправленное и дополненное.

## Рейнин Г. Тайны типа. Модели. Группы. Признаки

304 стр., переплет.




«Каждая новая наука, как водится, проходит в своем развитии три стадии: этого не может быть; в этом что-то есть; это известно всем. Соционика, конечно же, не является исключением. Успешно миновав первую стадию, она пока еще не утвердилась в третьей».

В книге пионера и классика соционики даны основы типологии, описания всех соционических типов и отношений между ними. Рассмотрена модель «штурвал Калинаускаса». Также даны рекомендации для разных психологических типов – как справляться с теми или иными сложными жизненными ситуациями.

В аналитической части книги рассмотрены основные способы описания личности, используемые в современной психологии. С помощью математического аппарата автор соединяет в одной модели два способа описания личности – типологический и факторный, теоретически доказывая существование «признаков Рейнина».

Издание второе, исправленное и дополненное.




## Букалов А. Потенциал личности и загадки человеческих отношений

592 с., переплет.

Эта книга об удивительной науке — соционике, позволяющей понять себя и окружающих, осознать свои психологические проблемы. Соционика дает возможность прогнозировать характер отношений между людьми, которые прежде даже не встречались. Она описывает степень психологической совместимости между людьми, как в семье, так и в любом коллективе — в бизнесе и на производстве.

В книге подробно описаны типы людей, особенности их мышления и поведения. Детально освещены структура типа личности и все виды интертипных отношений. Рассмотрены аспекты применения методов соционики в практической психологии, семейном консультировании, психотерапии и менеджменте. Представлены новые взгляды на квантовую природу психики, сознания и жизни, проливающие свет на тайны человеческой души и бессмертия.




## Филатова Е.
## Личность в зеркале соционики. Разгадка тайны двойников

392 с., переплет.

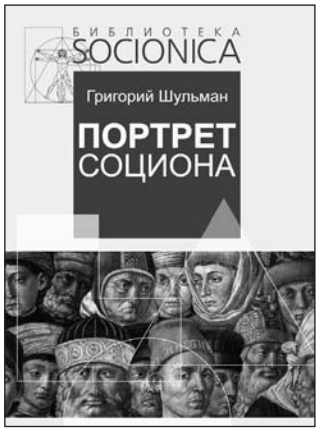
Эта книга — для широкого круга читателей. Все мы периодически сталкиваемся с задачами выстраивания отношений друг с другом — в семье и на работе, решаем проблему выбора профессии, пытаемся осмыслить сильные и слабые стороны собственного характера. И в этом нам может помочь наука соционика.

Автор объясняет основы соционики на примерах из художественной литературы, многие герои которой хорошо известны как взрослым, так и юным читателям. Книга проиллюстрирована большим количеством фотографий.

Настоящее издание книги — второе, переработанное и дополненное.

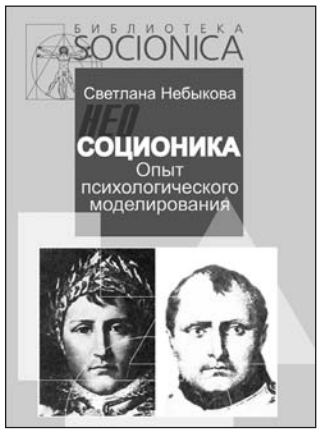
## Шульман Г.
## Портрет социона. Введение в соционику Аушры Аугустинавичюте

472 с., переплет.




«Грамотность номер ноль» – так автор, один из старейших соционików, называет соционику Аушры Аугустинавичюте, утверждая таким образом необходимость этого знания для каждого образованного человека. Книга представляет собой введение в эту науку и содержит ряд неожиданных интерпретаций давно и хорошо известных фактов и выводов из них (в частности, оригинальную обоснованную трактовку базовой терминологии Фрейда, вывод о том, что каждая типология личностей – это тоже молекула человеческого сообщества, подобная социону, и др.). А ещё в ней опубликованы портреты всех шестнадцати частей социона.

Этот труд, на создание которого ушло более 20 лет, будет в равной степени полезен тем, кто только начинает знакомиться с соционикой, и тем, кто считает, что уже разобрался в ней.




## Небыкова С. Неосоционика. Опыт психологического моделирования

264 с., переплет.

Структура соционического типа, по мысли автора книги, состоит из двух моделей. С возрастом и под влиянием жизненного опыта человека на основную, базовую модель накладывается вторая, программная. Проявления личности по этим моделям имеют корреляцию как с типом темперамента, так и с особенностями внешности. Данная концепция облегчает выявление объективных критериев психологического типа, а значит, повышает эффективность моделирования психики и достоверность соционической диагностики. Это позволяет более квалифицированно помогать людям в выборе профессии, в разрешении конфликтов дома и на работе, в формировании коллективов для решения различных задач.

В книге вы найдете описание диагностических методик, включая тесты и фотографии, демонстрирующие различные модели в статике и динамике. Также приведены конкретные рекомендации по использованию соционики в работе с кадрами и примеры соционического анализа кадрового состава.

Рекомендуется руководителям предприятий, менеджерам по персоналу, работникам кадровых и консалтинговых агентств, педагогам, а также всем, кто интересуется соционикой и применяет ее на практике.

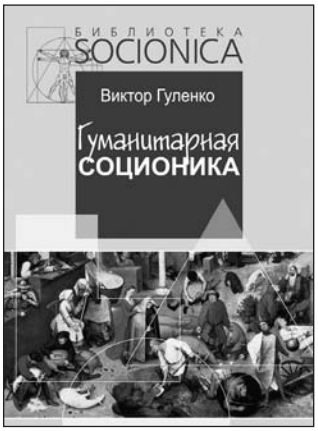
## Ермак В. Классическая соционика.
## Системная концепция теории информационного метаболизма психики

472 с., переплет.




В книге рассматривается современная системная концепция соционики Аугустинавичюте–Медведева–Ермака. Соционика – наука об информационной природе психики человека, типах информационного метаболизма психики и информационном взаимодействии человека с окружающим миром и людьми. Это инструмент, при помощи которого можно определить основные характеристики собственной личности, личностные характеристики партнёров, отношения в группах и коллективах.

Для специалистов различных профессий знание системной соционики обеспечивает возможность принципиально по-новому подойти к пониманию личности человека и пониманию и прогнозированию кадрового потенциала и межличностных отношений. В связи с ориентацией на широкий круг читателей, изложение концепции носит обзорный характер, объяснения по возможности упрощены, а сложные обоснования опущены. Обзор предназначен для всех, кто намерен серьёзно изучить науку соционику.




## Гуленко В. Гуманитарная соционика

344 с., переплет.

В данной книге изложены авторские исследования и методики гуманитарной соционики. Предлагаются тесты для определения социотипов, характеристики их деловых качеств, соответствующие каждому социотипу должности, профессии, условия работы с максимальной отдачей. Приводится методика оценки сбалансированности коллектива, которая позволяет управленцу прогнозировать степень совместимости личностей и создавать слаженную, продуктивно действующую команду. Также описаны технологии саморазвития и совершенствования личности.

Данная книга рассчитана на руководителей, менеджеров, работников служб социального развития, преподавателей и студентов, а также на всех, интересующихся соционикой, социальной психологией и психологией межличностных отношений.

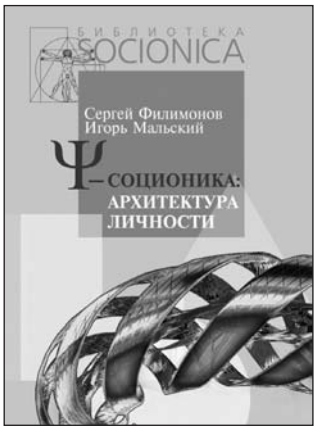
## Филимонов С., Мальский И. Ψ–соционика: архитектура личности

312 стр., переплет.

В первой части трилогии «Ψ–соционика» изложена основная теоретическая база соционики: обоснование данной типологии (психологический и социальный смысл специализации психики), аспекты, психические и психологические функции, построение модели соционического типа.

Книга написана в форме диалога между неофитом и мастером.

**Статью Сергея Филимонова «Стадиальность отношений в паре» читайте на стр. 49.**







КИНО О СОЦИОНИКЕ

## Здравствуй, HOMO SOCIONICUS!

Авторы сценария С.Гловюк, А.Митрохина. Режиссер А.Митрохина. Оператор и режиссер видеомонтажа Ю.Линкевич. Производство LALvideo, 2008. Продолжительность 36 минут.

Второй научно-популярный фильм режиссера и соционика Анны Митрохиной адресован в первую очередь тем, кто ещё не знаком с этой удивительной наукой. Рассказ о жизни обыкновенной московской семьи превращается в увлекательное путешествие в неизведанный мир соционики: оно обозначает основные вехи ее развития, раскрывает основные теоретические понятия и сферы практического применения соционики как науки об информационном взаимодействии психики с окружающим миром. Фильм затрагивает общефилософские и гуманистические аспекты соционической науки. В фильме принимают участие известные соционики В.Ермак и Л.Бескова.

НОВОСТИ, АНОНСЫ, СОБЫТИЯ

## Соционика в вузе

В Московской финансово-юридической академии официально принята программа учебного курса «Методы соционики в журналистике» (для студентов гуманитарного факультета МФЮА – будущих журналистов). Составитель программы – А.Л. Митрохина, психолог, журналист, преподаватель, автор ряда научных работ по соционике, а также автор и режиссер двух научно-популярных фильмов о соционике.

Программа продолжительностью 108 часов, кроме базовой соционической теории (аспекты, модель А, ТИМы), включает такие темы, как «Место соционики в ряду других наук о психике человека», «Методы соционики и коммуникативные навыки журналиста», «Информационные аспекты в глобальном информационном процессе» и др.

## Календарь конференций – 2009



11–12.04.2009, Москва – V конференция Научного соционического общества «Соционика. Границы применимости и методы исследования».

4–5.07.2009, Санкт-Петербург – конференции по теме «ТИМное и личностное». Организатор – Открытый Соционический клуб в СПб.

19–23.09.2009, Киев – XXV Международная конференция по соционике. Конференцию проводит Международный институт соционики.

Традиционные (ежегодные) соционические конференции проводятся:
**Международный институт соционики, Киев** – последняя неделя сентября;
**Научное соционическое общество, Москва** – уикенд в середине апреля.
Присылайте информацию о Ваших мероприятиях – мы ее с удовольствием опубликуем.

*Горенко Е.А. , Горенко О.А.*

# Соционика: новый космогонический миф

***Статья впервые опубликована в журнале «Соционика, ментология и психология личности», 2/2001.***

Каждый конкретный человек, на первый взгляд, представляет собой органичную смесь типных, социальных, идеологических, профессиональных и прочих качеств и свойств. Многообразное переплетение первоначально несвязанных между собой присущих ему особенностей, переплавляясь в горниле «Я», превращается в цельность неповторимой личности.

Авторы благодарны соционике за то, что она показала ключи в удивительно интересные миры субъективных представлений об объективном мире, открывающемся в самом обычном человеческом общении. Ощущение разности и неконгруэнтности глубинных ценностных основ, иных мировоззрений, не только не совмещающихся с собственными, но иногда и противоречащих им, и, тем не менее, законами мироздания, имеющими место быть, дает ранее невозможный шанс выйти за пределы собственных объективно ограниченных типных установок.

Многолетние наблюдения над поведенческими реакциями и личностными установками, проводимые на основе общих соционических закономерностей, позволили авторам прийти к интересным выводам. Особенно много информации они приобрели за последний год, когда полученный практический опыт позволил им пересмотреть общепринятые теоретические положения и отказаться от многих из них.

Мы представляем вам сконцентрированный, обобщенный соционический опыт живого общения различных степеней открытости и длительности с разными людьми, а также опосредованного изучения известных исторических личностей.

Первый источник этого опыта – друзья, родственники, сослуживцы, коллеги-соционики, случайные попутчики и т.д. и т.п. – богат на мелкие детали, на «типную» полноту; позволяет наблюдать развитие типности, её проявления в разнообразных житейских ситуациях. Причем лучшие результаты в исследовании этого контингента получаются, если отказываешься от активной исследовательской позиции (от использования тестов, от проведения экспериментов, от провокационных вопросов и т.п.) и отдаешься на волю случая и естественного хода вещей. Наиболее серьёзные недостатки этого источника соционического опыта – во-первых, ограниченность выборки, вытекающая из ограниченности собственных социальных контактов, и, во-вторых, излишняя близость к объекту исследования («лицом к лицу лица не увидать»).

Этих недостатков лишен второй источник – зафиксированная третьими лицами информация о выдающихся людях и их собственные воспоминания и размышления. Самое главное, пожалуй, что все настоящие знаменитости реализовали так полно свой исторический потенциал из-за большей самореализации в своем типе (либо «благодаря» сильным функциям, либо «вопреки» слабым). Иногда ТИМ известного человека виден сразу – из сферы его деятельности. И в этом случае информация о его личностных качествах служит уже для изучения особенностей данного ТИМа.

Добавим, что исследования литературных персонажей и киногероев дают менее достоверный источник знаний о ТИМе из-за неизбежной субъективности создавших их людей. Этот подход позволяет узнать много лишь о типных взглядах самого автора и об интертипных (с его колокольни) отношениях.

Далее, авторы старались избегать аспектно-функционального подхода. Образно модель можно сравнить с музыкальным инструментом, способным давать звуки восьми тонов. Аналитическое исследование позволяет выделять в его живой игре «ноты», их чистоту и силу, отслеживать связь между «механикой» и «музыкой». Иной способ – больше внимания уделять не деталям, а цельности самой «мелодии», выбору «репертуара» (попробуйте представить себе военный марш на жалейке или колыбельную на барабане).

Общеизвестно, что у людей, принадлежащих к одному типу, удается разглядеть нечто общее, присущее им всем, независимо от половых, социальных, возрастных и иных различий. Это общее находится в области ценностных установок и предпочтений личности.

Иерархическая структура жизненных целей и задач любого человека в общем представляет собой восходящую лестницу «физическое выживание – продолжение рода – самореализация». И хотя типные особенности заметны и на нижних ступеньках, наибольшую полноту, устремленность и цельность их выражение приобретает в области самореализации. Внешне это напоминает своего рода «соционическую профориентацию». Разделения деятельности ведёт к различию свойств её субъектов.

Исследование структуры типных ценностных установок позволяет выделить определённую сферу так называемой **сверхценности** ТИМа. Независимо от конкретного типного наполнения она воспринимается каждым человеком как высшая часть его личности. Речь идёт не столько о его силе и умении решать ставящиеся жизнью задачи из области сверхцен-

Статья впервые опубликована в СМиПЛ 2/2001. В то время идея рассматривать недихотомические признаки витала в воздухе. Приложил руку к ее разработке и ваш покорный слуга (Бочкова Е.Е., Трехов А.В. Шкалы яркости признаков // СМиПЛ, 5/2002; повторная публикация ПиСМО 8/2006). Но статья сестер Горенко привлекла большее внимание: сверценности Горенко обсуждали и использовали для определения ТИМа довольно активно.

Согласно базе индекса цитирования, статью с момента публикации авторы других работ трижды включали в библиографии. Хотя такой ИЦ невелик для старых дисциплин, для соционики он больше среднего (2.2 по состоянию базы на момент написания предисловия), и надо учесть, что ссылались на статью представители различных школ.

Но сейчас статья начала забываться, что делает ее переиздание тем более актуальным.

***Ведущий рубрики А.Трехов***

ности, сколько о том месте, которое занимает последняя в его представлении о цели и смысле его собственной жизни.

В нарушение всех традиций путешествие в соционику сверхценностей начинается не с ИЛЭ, а с СЭИ.

Сверхценность СЭИ – это чувственная **гармония**, полное взаиморастворение себя в мире и мира в себе, это совершенное проявление всё-радости, переходящее во всё-безразличие (буддистские термины).

***Я – словно сгусток чувств. Мое тело соткано только из ощущений и эмоций. Этот «сгусток» – сверхтонкое творение природы. Поэтому я нахожусь в особом и неповторимом мире – в мире девственной гармонии. «Черные» порывы, зло, ненависть, разрушительная стихия – категории, чуждые моему миру гармонии. И это не просто слова – это состояние души.***

Специфика ТИМа СЭИ такова, что полное достижение гармонии (как сверхцели) воспринимается им подобно состоянию нирваны: абсолютное ощущение гармонии ведёт как к полному отстранению от внешнего мира, так и к отказу от внутреннего мыслительного процесса (интересно, зафиксировала ли история хоть одно научное открытие, рожденное на курорте?). Выход из нирваны в реальный мир происходит после того, как из него пробьется сильное дисгармоничное раздражение. Если СЭИ будет под силу (что бывает довольно редко) избавиться от дискомфорта, он тут же сделает это, чтобы вернуться в переживание гармонии. Но гораздо чаще это ему не удается и он живет с постоянным ощущением внешнего неприятного раздражения (или раздражений). Временное разрешение этой проблемы приносит приятная чувственно-эмоциональная подпитка извне. Говоря проще – получение удовольствия. Под рукой всегда есть такие маленькие радости, как вкусная еда, теплое солнышко, секс, красивые пейзажи и стройные ножки, музыка и т.д.

СЭИ – крупнейший специалист по удовольствиям не только для себя, но и для окружающих. Он знает всё о том, чего на самом деле хочется любому человеку (естественно всё в одной области – в области материально-эмоциональной телесности; душевная и духовная жизнь как своя собственная, так и других людей ему видна послабее, конечно).

***...Меня невозможно увидеть, «пощупать». Меня можно только почувствовать – я невидимый, я – гармония. В общении предстаю этаким «рубахой-парнем». Но это лишь внешняя оболочка. Даже за откровениями почти невозможно ощутить истинное состояние моей души.***

Сверхценность ИЛЭ – **сотворение**. Его отнюдь непростое выражение лучше всего передают такие понятийные формы, как «акт божественного творения», «демиург», «зарождение», «рождение мира». Сверхценность ИЛЭ обязательно предполагает создание абсолютно нового, того, чего раньше никогда не было. Размеры этого нового – дело второе. Главное, лишь бы не так, как раньше; причем вовсе необязательно, чтобы было и ещё лучше, чем раньше.

Для любого человека типа ИЛЭ не совсем приятна мысль о том, что есть другие люди, похожие на него. Неоднократно замечалось некоторое нежелание соционików типа ИЛЭ идентифицировать людей как своих тождиков. Да и тождественные отношения «ИЛЭ–ИЛЭ», наверное, самые конфликтные: сам факт «он одного со мной типа» подсознательно заводит ИЛЭ на противостояние в стремлении отстоять свою самобытность.

Акт творчества ИЛЭ крайне быстротечен; для людей этого типа просто вообразить, придумать что-либо уже вполне достаточно. Они разбрасывают свои идеи и придумки подобно тому, как размножаются многие растения: разбрасывая семена миллионами, не заботясь о том, чтобы помочь им прорасти. Почва же для идей-зародышей – СЭИ-гармония. Люди типа СЭИ очень бережно и трепетно относятся к любым проявлениям творчества у любых людей; талантливых генераторов идей они готовы молча кормить, одевать и обстирывать, лишь бы тех ничего не отвлекало от творчества.

Всё в этом мире взаимосвязано, и наполнение гармонией сверхценности СЭИ является идеальной поддержкой, основой и дополнением для деятельности ИЛЭ. У СЭИ-гармонии есть опасность закукливания в себе самой, а у ИЛЭ-сотворения – пустое творчество на пустом месте. Если эти два процесса происходят вместе, получается реальное сотворение материального мира, созидание новой жизни (не обязательно в ограниченном белковом смысле). Все живое, деятельное, обособленное должно обладать достаточным запасом жизненных сил, активностью жизнедеятельности. Лучший положительный стимул для этого – стремление к **счастью** (сверхценность ЭСЭ – «счастливые часов не наблюдают»).

Отличительная черта людей этого типа – жизнерадостность и оптимизм выше среднестатистического уровня (эмоции – довольно простое выражение аспекта первой функции ЭСЭ «этика эмоций»; более всеобъемлющим является понятийный ряд «жизненность» (это понятие вместе с наследственностью «ввел» в научный обиход один известный академик этого типа), «жизнелюбие», «жизнерадостность»). Они умеют найти хорошее во всем; их жизненное кредо «Всё, что происходит – к лучшему!», доходящее в крайних случаях до «Всё будет хорошо, а, может, даже лучше!». Замечено, что люди типа ЭСЭ почти не комплексуют, например, по поводу своих физических недостатков или интеллектуального несовершенства. Выражением ЭСЭ-сверхценности является их умение создавать вокруг себя праздничную, веселую обстановку. Они не боятся быть смешными (могут даже намеренно ляпнуть глупость), лишь бы рассмешить других. А для их дуалов, постоянно впадающих в депрессию (обязательный побочный продукт поиска истины – «Горе от ума», «Знания умножают скорбь») это просто жизненно необходимо.

Можно сказать, что люди типа ЛИИ не столько живут, сколько познают жизнь. Их отстраненность, отдаленность от мира, постоянный самоанализ и даже заметная «заторможенность» – гарантия того, что внешний информационный поток пойдет у них не в действие, а в познание. Поиск истины ведётся ими не только с помощью науки, хотя она больше всего отвечает установленным им для себя требованиям объективности полученных знаний. ЛИИ как бы всем своим естеством ощущают незримое присутствие истины где-то совсем рядом – или далеко. Ее можно достичь, планомерно идя к ней. А можно – открыв самого себя для нее.

В первом случае ЛИИ становятся учеными, во втором – поэтами.

***Дорога к истине заказана***
***Не понимающим того,***
***Что суть не только выше разума,***
***Но вне возможностей его.***

Так завершается первый этап жизни-становления. Так косная, пассивная материя оплодотворяется звездопадом идей; почти все они бесследно растворятся в ней, но кому-то из них повезет больше – и из крохотного семени вырвется к яркому свету стебелек новой жизни как неповторимая и неотъемлемая часть всего Мироздания.

А дальше взрывом начинается бурное и неостановимое взростание; всплеск живучести позволяет пройти через любые испытания и преодолеть любые препятствия на пути к ещё неведомой, но обязательно существующей великой (и единственной) Цели. И путь к ней укажет только **судьба** (сверхценность ЭИЭ).

Все люди этого типа в большей или меньшей мере уверены в своем высшем предназначении как в праве определять и направлять чужие судьбы. Людей типа ЭИЭ как магнитом тянет ко всему мистическому и роковому.

Покой – не для них; если волею судеб их жизнь попала в тихую заводь, то это – затишье перед бурей, когда они копят силы и ждут свое «время Ч».

Но разбушевавшаяся стихия сама не способна ни на что созидательное, только установление для неё несокрушимых рамок **порядка** (сверхценности ЛСИ) может направить её колоссальную энергию в «мирное русло» (В относительно мирное, конечно). Сверхценность ЛСИ подразумевает однозначное толкование всего сущего – никаких двусмысленностей, ибо они вносят неопределённость и непредсказуемость. Там, где деятельность предполагает использование большого количества энергии или взрывоопасных веществ, иначе и невозможно. Многократная система защиты от неожиданностей, неукоснительное следование закону («Пусть рухнет мир, но закон должен восторжествовать»), перестраховка и, одновременно, ненавязчивость (чем меньше возможностей для столкновений – тем больше безопасность), самоотдача для материального (бытового) осуществления общей миссии, высокое чувство долга.

Система уверенно набирает обороты, приток энергии извне превышает затраты на осуществление движения – «нам нет преград ни в суше, ни на море»! Динамика развития ситуации такова, что будущее видится ещё более прекрасным (и светлым). Когда жизнь бьет ключом, можно надеяться на любое **чудо** (сверхценность ИЭИ). Поток событий сам вынесет тебя в страну мечты – нужно лишь удержаться на волне (в произведениях А.Грина (ИЭИ) многоголосым победным гимном звучит ожидание неизбежного чуда). В душе «теплым котенком» живет мечта и надежда (а попробуйте сбросить котенка, удобно устроившегося на ваших коленях, – и вы сразу узнаете, для чего у него есть коготки).

А что такое чудо? Это когда то, чего ты страстно хочешь, делается само собой, без усилий с твоей стороны – просто необходимые усилия прикладывает кто-то другой. А этот другой – настоящий специалист по преодолению препятствий на пути к достижению цели (поставленной, в общей случае, не им самим). И это – **всемогущество** (сверхценность СЛЭ). Люди этого типа уверенно добиваются своего. Цель – одна, средств её достижения – много. Нужно действовать. «Из пятидесяти способов добиться цели хоть один, но получится (при условии, что способы будут разными)» – не совсем точная цитата из В.И.Ленина.

Всемогущество, конечно, не может смириться с любыми внешними рамками, не приемлет никакого ограничения возможностей применять свою силу. Вместе с тем оно подразумевает как полную власть над материальным миром, так и невозможность разобраться по-настоящему в своих желаниях и игнорирование чужих.

И именно это включает механизм перелома развития. Сильный, динамичный процесс захлебывается на своем пике – наступает время трезво и спокойно оценить всё то, что уже успели наворотить в пароксизме энтузиазма, время критичной и объективной **мудрости** (сверхценность ИЛИ).

Никаких эмоций – трезвость мысли плюс умение во всем найти что-нибудь негативное. Объективность, доходящая до утверждения «Это моё объективное мнение». Медлительность, не позволяющая ситуации взять верх над собой. Пророчества потеряли свой мистический дух и приобретают вид реалистичного просчёта ситуации, а основным критерием правильности высказываний становятся объективные факты. Ч.Дарвин (ИЛИ) не «выдумал» теорию естественного отбора; ему пришлось принять её под громадным давлением огромного количества обработанных им фактов.

Люди типа ИЛИ обладают врожденным иммунитетом к любой «фанатично-заразной» идеологии, почти не признают авторитетов, основанных на надчеловечной (божественной или иной) основе. Они самые большие реалисты и прагматики из всех интуитов.

Мудрости, предполагающей отстраненную созерцательность и пассивность, для своей реализации остро не достает дуальной активности и власти. Содержание сверхценности СЭЭ можно выразить с помощью понятий «**величие**», «всевластие», «абсолютизм», «царственность». Деятельность людей типа СЭЭ во многом руководствуется желанием иметь в своем полном распоряжении всё самое лучшее – всё то, что им хочется. Речь не идёт о завоевании – люди этого типа внутренне уверенны в том, что желанный объект уже в силу их желания принадлежит им. Можно сказать, что основная их цель – доказать всем вокруг правомочность своих притязаний, а способ, которым эта цель достигается – утверждение для окружающих самого себя как человека, вполне достойного своих притязаний. СЭЭ высоко ценят себя и идут по жизни с гордо поднятой головой. От них сложно услышать жалобы – как бы туго им не приходилось в жизни, они будут убеждать всех окружающих в великолепии своего положения.

И хотя рост общего процесса становления уже замедляется, он всё-таки ещё заметен. Это видно по тому, что СЭЭ не способны остановиться, пока не добьются своего (или пока не разобьются сами). Но на этом этапе важна не столько экспансия, сколько удержание приобретенного ранее. Тем не менее, количественный рост уже заметно уступает качественному изменению. Своего апогея оно достигает в содержании сверхценности ЛИЭ.

Теперь пришло время первых плодов, приобретенных от пройденного пути. Правда, они ещё не совсем закономерны – чтобы их получить, нужна благосклонность **удачи** (сверхценность ЛИЭ): результативность («деловая логика») основана не на материальной реальности («волевая сенсорика»), а на возможности («интуиция возможностей»). Авантюристы, «первопроходимцы», джентльмены удачи, игроки, все баловни фортуны, но никогда – халявщики: для людей этого типа ***обязательным*** условием настоящего успеха служат собственные затраченные усилия. И никакой риск не является слишком большим, пока в глубине души живет уверенность в собственной удачливости. Тасуй колоду, тасуй, пока на руках не будет королевский флеш. Учись манипулировать картами. Если сможешь, позаботься о тузе в рукаве. Или стань джокером (англ. шутник).

Заканчивается третий этап развития. Как и предыдущие, он заканчивается последним, самым всеобъемлющим (в пределах квадры) действием, сводящим в единое целое все квадральные усилия и наработки. Новая система зародилась, мощно поднялась вверх, успела дать первые плоды. Теперь нужно судить, чего на самом деле все это стоит.

Строгий и несгибаемый судья сурово смотрит на мир. Откуда у него, с его-то одномерной ▲, умение с одного взгляда почти всегда точно дать настоящую оценку людям, их поступкам и желаниям? Авторы неоднократно убеждались, в том числе и на собственном опыте, что суждениям людей типа ЭСИ об этом можно почти стопроцентно доверять. И ещё один факт: принадлежность к ТИМу ЭСИ почти наверняка дает гарантию, что его обладатель – порядочный человек.

Потому что содержание его сверхценности – **добро**. А «добро должно быть с кулаками».

Но все «зверское» впечатление от ЭСИ легко рассыпается от близкого соприкосновения с ними, и как бы строго они не судили, их приговор будет мягче и человечнее. И даже этот мягкий приговор лично сами они вряд ли приведут в исполнение.

Ничто не может запретить ЭСИ выполнять свой долг – служить добру (в их собственном понимании, разу-

меется). Это служение не абстрактно-вселенское, а вполне конкретное, рассчитанное на конкретных, близких людей, на обычные, житейские ситуации. И бывает, что в своем стремлении делать добро для «своих» людей они выходят за границы справедливости, а в самоотдаче – за все рамки благоразумия.

После этого наступает окончательная «доводка» объекта, после исчерпывающей проверки всех режимов его работы (ЛИЭ) и оценки всех возможных результатов (ЭСИ) делается выбор самого надёжного, эффективного, устойчиво-продуктивного. Сверхценностью становится **стабильность** (ЛСЭ). Не надо ничего выдумывать – все что нужно, уже есть. Остается только покопаться в кладовых памяти и опыта и найти искомое решение, которое, максимум, нуждается в незначительной подгонке. И целью становится работа, ориентированная на обязательный, максимальный и постоянный результат. Немудрено, что все мало-мальски неожиданные изменения ситуации снижают эффективность деятельности системы – любая дорога с вершины горы ведёт вниз.

А на своей вершине ЛСЭ знает все, что только можно об этом знать из существующей выверенной практическим опытом информации. Все реальные способы получения результата проверяются на собственном опыте и на основании собственного внутреннего, глубинного понимания надёжности выбирается одна всеобъемлющая Методика на все случаи жизни.

Все же полученный результат, как и способ его достижения, обладает одним недостатком – он слишком механистичен, что ли. И начинается удивительное чудо одухотворения, вдохновения в глину **души** (сверхценность ЭИИ).

И слова здесь просто излишни.

Следующая ступень – **совершенство** (сверхценность СЛИ). В совершенный во всем мир органично вписывается его новая, уже тоже совершенная грань. Совершенство подразумевает не столько механистичную функциональность системы, сколько эстетическую. Никаких лишних (бесполезных) движений, максимальная простота самовыражения, красота естественности, полное отсутствие любых нагромождений. В физическом плане системой достигается максимально возможный КПД (кроме того, это ещё и отсутствие любых ненужных затрат энергии).

Но само по себе совершенство с его максимализмом и абсолютностью обладает важным недостатком: внутренне оно не свободно. И все же именно **свобода** (сверхценность ИЭЭ) является последним, заключительным аккордом в акте творения. Так, у людей этого типа крайне редкое в их лексиконе слово «нельзя» на самом деле означает «лучше не надо» («Если нельзя, но очень хочется, то можно»). Свобода самовыражения ведёт к неповторимости и оригинальности, свобода поведения – к умению выпутаться практически из любого, казалось бы безвыходного, положения.

Рождение нового завершается его освобождением.

Итак, **сверхценность – проявляющаяся в сознании носителя ТИМа и максимально доступная ему часть общей цельности мира, обособляющаяся благодаря факту ТИМной специализации в общем процессе жизнедеятельности.**

Небольшой анализ вышеизложенного позволяет сделать вывод, что в понятии сверхценности можно выделить как минимум два уровня: **содержание** и **воплощение**.

Содержание сверхценности лучше всего осознается носителями её ТИМа. Именно для них она и является неоспоримой ценностью, возможно даже – смыслом собственной жизни. Ради её реализации люди тратят свои силы, время, могут посвятить ей всю свою жизнь (или даже пожертвовать ею). Чем более концентрирована и сильна в носителе ТИМа возможность действовать, иметь свободную волю и осознавать себя, тем больше и активнее его погруженность в содержание своей сверхценности. Все пассионарии обладали высокой степенью сопричастности к ней.

Тем не менее, каждый человек соприкасается с содержанием своей сверхценности в различной мере. На одном крайнем полюсе – осознание своего несоответствия ей, неизбежно ведущее к отторжению от жизни вообще. В принципе, даже небольшое сомнение в сопричастности к содержанию своей сверхценности ведёт к острому личностному кризису, которое может принимать суицидальные формы.

На противоположном полюсе – осознание полного отождествления с ней. Это случай может граничить с манией величия, однако наибольшая опасность здесь в том, что подобной уверенностью обладает не только сам человек; ею легко заражаются окружающие, воспринимая его подобно сверхчеловеку или мессии.

И если любой человек в полной мере погружен только в содержание своей сверхценности, то реальное воплощение содержания любой сверхценности открыто для всех.

**Воплощение сверхценности – форма и степень реального изменения окружающего мира, являющаяся следствием деятельности человека в содержании своей типной сверхценности.** Более того, настоящую ценность для любого человека представляет уже не содержание, а воплощение пятнадцати чужих сверхценностей. Чужие содержания выглядят как нечто хорошее, но слишком абстрактное и вряд ли существующее реально, а значит, и не особенно нужное в обычной жизни. И действительно, разве существуют гармония, совершенство, истина, разве есть душа, да и счастья не бывает, а всемогущ один лишь аллах. А удовольствие, польза, знание, радость, сила – вещи хорошие и каждому хотелось их иметь побольше в своей жизни.

С помощью модели А можно сформулировать так называемую **формулу сверхценности**. Для её схематичного выражения достаточно первой и восьмой функции: невзирая ни на какие конкретные условия по аспекту восьмой функции, первая функция должна давать максимально качественный и количественный результат.

К этой формуле есть дополнение, гласящее, что результатом этой деятельности первой функции должно быть изменение (улучшение) условий по аспекту восьмой функции (Д.Галкин).

В таблице приведены ***примерная*** семантика шестнадцати сверхценностей и их формулы. Авторы хотят заранее предостеречь от упрощенного, конкретно-словесного восприятия этих качественно сложных понятий. Любые слова всегда служат лишь чем-то вроде ярлычков.

Можно сказать, что на самом деле интертипные отношения существуют не между людьми определённых ТИМов, а между их сверхценностями. И действительно, как могут уживаться вместе свобода и порядок, мудрость и радость, истина и власть? Зато дуальные пары часто даже в языке соединены в устойчивые словосочетания: волшебная (чудесная) сила, истинное счастье, бонавентура (лат.) – добрая удача.

Воплощение дуальной сверхценности вообще занимает важное (хотя и неявное) место в жизни любого человека. Это то, чего он сам никакими усилиями добиться не может, но что ему крайне необходимо для полноценной жизни. На каком-то подсознательном уровне человек воспринимает её воплощение как вполне заслуженную награду за собственную успешную деятельность в содержании своей сверхценности.

*Таблица 1. Содержание, воплощение и семантика сверхценностей*

| ТИМ | Содержание Сверхценности | Воплощение и семантика сверхценности | Формула сверхценности |
|---|---|---|---|
| СЭИ | **Гармония** | Удовольствие, приятность, чувственная гармония, секс, радость от удовлетворения физических потребностей, наслаждение, расслабленность. | Никакие этические мансы не должны мешать получению удовольствия. |
| ИЛЭ | **Сотворение** | **Творчество**, постоянное созидание нового, генерация идей, талант, «да, но...», рождение мира. | В любом деле всегда есть место творчеству (заниматься не тем, что выгодно, а тем, что интересно) |
| ЭСЭ | **Счастье** | **Радость жизни**, праздник, оптимизм, жизнелюбие, «всё к лучшему», веселье, «жизнь прекрасна и удивительна» | Как бы туго не приходилось, жизнь стоит того, чтобы жить! |
| ЛИИ | **Истина** | Знание, порядок и справедливость, разум, законы природы, наука, познание нового, просвещение. | Существуют законы мироздания, инвариантные ко времени. |
| ЭИЭ | **Судьба** | Великое служение, рок, фатум, триумф, слава, предопределение. | Право на жизнь имеет только моя цель (мои ценности). |
| ЛСИ | **Порядок** | **Система**, неукоснительное следование закону, сила, верность долгу, устойчивость, цельность, однозначность. | Пусть рухнет мир, но закон должен восторжествовать! |
| ИЭИ | **Чудо** | **Мечта**, надежда, «светлое будущее», «ожидание чуда», фантазия, поэзия, искусство, волшебство. | Всё, что мне хочется – обязательно случится... |
| СЛЭ | **Всемогущество** | Сила, уверенность, власть, завоевание, действие, покорение недоступных вершин, преодоление. | Я добиваюсь даже невозможного. |
| ИЛИ | **Мудрость** | Благоразумие, философский склад ума, объективность, вечность, спокойствие. | Нет ничего, что не могло бы произойти, если только подождать. |
| СЭЭ | **Величие** | Власть, великолепие, собственность, неукоснительное исполнение своих желаний. | Неважно, чего мне это будет стоить, но это будет моим. |
| ЛИЭ | **Удача** | **Успех**, выигрыш, фортуна, прибыль, «риск – благородное дело», приключение. | Любые плохие условия (правила игры) можно повернуть в свою пользу. |
| ЭСИ | **Добро** | **Долг,** верность, правосудие, защита интересов близких, порядочность. | Не важно, чего мне хочется, главное – что надо! |
| ЛСЭ | **Стабильность** | Надежность, компетентность, профессионализм. | Система должна продуктивно работать, невзирая ни на какие трудности. |
| ЭИИ | **Душа** | **Совесть**, любовь, человечность, гуманизм, милосердие. | Что бы плохого не случилось, всё равно нужно любить друг друга... |
| СЛИ | **Совершенство** | Польза, удобство, здоровье, нужность, мастерство, красота, эстетичность. | При любом порядке вещей можно устроиться удобно. |
| ИЭЭ | **Свобода** | Оригинальность, неповторимость, эксцентричность, фантазия, воображение. | Жизнь может быть любой – лишь бы не скучной. |

Начало статьи на стр. 1.

Но никому ж не придёт в голову не верить в сантехников! Когда начинаешь уточнять, в чём же причина неверия в психологов и психологию, то сколько-нибудь рациональных аргументов у человека не оказывается. Часто выясняется, что ни одного знакомого психолога у человека нет (Курпатова не считаем, ладно?), об основах психологии и о методах психотерапии он не имеет ни малейшего представления, а главный источник фактов – «бабы в очереди рассказывали». Зато есть иррациональный щит из легированной стали, на котором написано: «Психологи – зло!». Воистину, вера горы движет...

Из чего сделан этот щит? Много из чего. Первый и главный источник – неотрефлексированные установки общественного сознания. Где-то в воздухе витает, что психологи плохие и опасные, краем уха слышал, краем глаза видел... К тому же плохие психологи появляются в информационном поле в разы чаще, чем хорошие: хорошим светиться некогда, у них работы по горло. Второй источник – внутренний. Это и банальный страх, как перед стоматологом. Это и всякие древние табу. Это и гордыня (я достаточно крут, чтобы не просить помощи). Это и тайное нежелание избавиться от проблем (у иного отними его проблемы – и чем тогда он будет жить?). Это и обида – реальная или мнимая.

Да, надо искать надёжного специалиста. А если такового нет, то при первом знакомстве попросить дипломчик и сертификаты о повышении квалификации. Повнимательнее посмотреть на него самого. Если глазки мутные, бегают, или, напротив, лихорадочно блестят – с таким связываться не стоит. Употребление непрофессиональных терминов типа «карма» и «аура» должно насторожить. Слишком частое употребление профессиональных – тоже. Осведомиться о семейном положении и опыте работы. Если бездетная триждыразведёнка, с сомнительным дипломом и не производящая впечатления здравого человека, берётся устроить вашу личную жизнь и помочь в воспитании детей, не много ли она на себя берёт? А если вам с порога обещают скорое и прочное щастье – это вообще диагноз.

Мне повезло. Жизнь постоянно сводит меня с талантливыми, совестливыми и профессиональными психологами. Благодаря им те ресурсы, которые я тратила на самостоятельное ковыряние в мозгах, т.е. на решение внутренних проблем, освободились для более важной и плодотворной работы. Наверное, эти проблемы разрешились бы и без помощи специалистов; вопрос, как обычно, в цене (для себя и ближних) и времени. Я предпочла оптимизировать процесс – и не пожалела.

*Сергей Белецкий, Ирина Белецкая*

# Проекция признаков Рейнина на модель А



**Белецкая Ирина Евгеньевна** — магистр соционики, руководитель, преподаватель и тренер Центра практической психологии и соционики «NewTraining.Ru». Автор и ведущая обучающих и тренинговых программ в области соционики. Автор ряда научных публикаций в области соционики.



**Белецкий Сергей Александрович** — магистр соционики, канд. физ-мат. наук, преподаватель и тренер Центра практической психологии и соционики «NewTraining.Ru». Автор и ведущий обучающих и тренинговых программ в области соционики. Автор ряда научных и популярных публикаций в области гелиофизики, соционики, популярной психологии и IT.

## Введение

В настоящее время соционики-диагносты, использующие при диагностике метод соционического интервью, условно могут быть объединены в две большие пересекающиеся группы.

Первая – те, кто использует модель А в той или иной интерпретации (исключим из рассмотрения соционики, использующих иные модели, поскольку их число намного меньше). По сути, к этой группе относится большинство практикующих диагностов, работающих с интервью.

Другая группа – те, кто использует при диагностике признаки Рейнина (ПР).

В последние годы эта группа пополняется за счет все новых приверженцев, а число тех, кто использует только модель или только признаки, сокращается, – во многом за счет того, что диагносты, использующие модель, начинают осваивать и ПР. При этом по-прежнему встречается мнения, что настоящая соционика – это модель А; в последнее время появилось прямо противоположное мнение: соционика – это ПР или малые группы, а модель А – вторична или устарела.

Кроме того, мы встречались с точкой зрения, что ПР и модель А – не связанные между собой сущности. Иллюстрацией такого подхода при диагностике является проверка любого ПР через функции модели и наоборот. В какой-то мере это действительно работает, но ровно настолько, насколько ПР и функции модели описывают разные проявления единой сущности – ТИМа человека.

Обращаясь к работе Аушры Аугустинавичюте «Теория признаков Рейнина» [2], в которой она приводит свое понимание ПР, находим, что:

• ПР связаны со структурой и функционированием социона;

• ПР выводятся из работы некоторых блоков модели А.

Как следствие:

• Можно говорить о связи ПР (по крайней мере некоторых) и функций либо блоков модели А.

• Т.к. психологическое наполнение некоторых признаков связано с моделью, верификация версии ТИМа, выдвинутой на основе модели, посредством проверки наличия у типируемого должных полюсов ПР (и обратная проверка, как диагностический метод) не всегда корректна. Верификация версии, выдвинутой по ПР с помощью модели А, оправдана лишь в тех случаях, когда идет проверка, не учитывающая связь ПР и модели А (например, работа функций в некоторых конкретных ячейках модели, проверка реакции по детскому блоку и по другим блокам).

ПР – сущность более высокого порядка абстракции, чем функция или набор функций модели А ТИМа. И то и другое есть формы психической активности, но функция имеет четкое расположение в модели, мерность, поэтому содержание понятия функции больше, чем содержание понятия ПР, а объем понятия функции – меньше. Соответственно:

• Элементы модели А и ПР не могут полностью совпадать по содержанию (проявлениям).

• Можно говорить о «проекции» или «отражении» признака на модель ТИМа, подобно, скажем, проекции объемной фигуры на плоскость. Такая проекция позволяет получить некоторое представление о самой фигуре.

**Цель нашей работы – показать, как известное психологическое содержание ПР связано с известным психологическим содержанием аспектов и блоков модели А.**

Определим понятия, которыми будем дальше оперировать.

- ✓ **Признаки Рейнина (ПР)** – по Г.Рейнину это «**принцип дихотомии социона**, т.е. — способ деления 16-ти типов ИМ, составляющих социон, на две группы по 8 типов в каждой» [2]. В психологическом смысле мы понимаем ПР, как форму психической активности человека.
- ✓ **Психологическое содержание** (кратко – содержание) ПР (а также функций, либо блоков модели А) – совокупность существенных и отличительных психологических свойств феномена ПР (функций, либо блоков модели А).

Мы покажем, как по модели ТИМа можно определить наличие у ТИМа какого-либо признака. При этом для некоторых признаков мы будем опираться на работу Виктора Саенко [9] и предложенную им Развернутую Модель Социона (РМС).

Кроме этого, и это, на наш взгляд, наиболее важно, мы рассмотрим, как связь между ПР и моделью А, наблюдаемая на уровне построения модели, прослеживается в связи содержания признака и функций либо блоков модели А.

С нашей точки зрения, если в ТИМе человека проявлен некий полюс ПР (проявленный полюс ТИМа будем далее обозначать ППР), то человек, разумеется, может выдавать реакции и по противоположному полюсу (будем обозначать его пПР), однако не так часто, и его проявления будут не настолько полны, как по ППР. Тем не менее, для краткости мы можем в дальнейшем использовать фразы типа «конструктивист считает», опуская оговорки «склонны» и «в большинстве случаев», предполагая реакцию человека по ППР, и не оговариваясь каждый раз, что при определенных ситуациях человек может среагировать и по пПР.

Исследуя модель, мы будем говорить о функциональных блоках, рассматриваемых еще А.Аугустинавичюте [2] и о мерностях функций, понятие о которых ввел А.Букалов [5] и развил В.Ермак [7].

Также мы используем гипотезу о знаках функций, введенную В.Гуленко [6]. Авторы данной статьи не используют в своей работе знаки, но для полноты обзора мы рассмотрим их как элемент модели, поскольку их наличие позволяет полнее представить проекцию признаков Рейнина на модель А. В настоящее время не существует общепринятого порядка знаков функций в модели А. Мы будем придерживаться порядка знаков функций в модели А, предложенных В. Ермаком [7], и используемых при диагностике Школой Системной Соционики [11].

## Определение ППР по модели А

В табл. 1 описана проекция признаков Рейнина на модель ТИМа. Используя эту таблицу, можно по набору ППР построить модель, либо по структуре модели А найти ППР ТИМа. Таблица составлена по информации из [2], связь с мерностями и знаками выведена нами по определениям знаков и мерностей согласно [5–7]. «Статическим» в таблице называется ментальное или витальное кольцо, содержащее статические аспекты, «динамическим» – содержащее динамические аспекты. Первой функцией в кольце считается функция, имеющая минимальный номер (т.е. первая функция модели – первая в ментальном кольце, и 5-я функция модели – первая в витальном).

Далее рассмотрим, как содержание ПР связано с содержанием признаков и блоков модели А.

## Связь содержания элементов модели А и содержания признаков Рейнина

В табл.1 было показано, как ПР проявляются в модели. В данной части статьи мы рассмотрим, как содержание и функционирование того или иного элемента модели связано с содержанием того или иного ПР. Материал сгруппирован по элементам, либо свойствам модели А. Рассматривается некий элемент либо свойство модели и ПР, связанные с этим свойством.

### *Порядок функций, знаки*

#### Процесс/Результат

Данный признак связан с порядком функций в модели (см. табл. 1).

А.Аугустинавичюте предполагала [2], что порядок функций в кольце определяет порядок их срабатывания. В настоящее время в соционике нет общепринятой точки зрения на порядок срабатывания функций модели.

Если принять гипотезу о знаках функций (знаки функций выводились из соображений принадлежности ТИМа к процессорным или результаторным кольцам социального прогресса [8], т.е. из наличия у ТИМа того или иного ППР признака Процесс/Результат), и рассматривать знаки, как свойства функций в модели ТИМа, мы видим, что базовая функция процессорных ТИМов имеет знак «+», у результаторов – знак «–» .

#### Позитивизм/Негативизм

Проекция ПР Позитивизм/Негативизм на модель рассмотрена еще А.Аугустинавичюте [2] – у носителей разных ППР отличается порядок функций в статическом (и динамическом) кольце (см. табл. 1).

Довольно наглядно определение ППР признака Позитивизм/Негативизм ТИМа приведено в таблице интертипных отношений В.Ляшкявичуса (см. табл 2). Признак Позитивизм/Негативизм определяется по классическому порядку нумерации типов в соционе.

Этот порядок задает, в том числе, порядок нумерации ТИМов по квадрам. Видно, что у позитивистов четность номера ТИМа в квадре совпадает с четностью номера квадры, у негативистов четность номера ТИМа в квадре противоположна четности номера квадры. Более подробно этот вопрос рассматривался, в частности, В.Саенко в его РМС [9].

Исследовав мерности функций, можно прийти к выводу, что для всех позитивистов сумма мерностей, скажем, ■ и ▲ равна 4 или 8, а для негативистов – 2 или 6. Аналогичная схема просматривается и у других пар аспектов (□ и △, ⌙ и ○, ▙ и ●). Однако это – математическое обобщение. На сегодняшний день мы пока не нашли содержания, которое позволило бы нам осмысленно объединить позитивистов и негативистов на основании группировки мерностей тех или иных функций.

Использование гипотезы знаков функций позволяет дополнить критерий проекции на модель А. У позитивистов статическое кольцо начинается с функции, имеющей знак «+», динамическое «–». У негативистов – наоборот (см. табл. 1).

#### Квестимность/Деклатимность

Легко определить ППР признаков Квестимность/Деклатимность и Позитивизм/Негативизм ТИМа по классическому порядку нумерации типов в соционе, запечатленном в таблице Ляшкявичуса (см. табл. 2). Согласно этой нумерации квестимы – это 1-й и 4-й ТИМы в квадре, деклатимы – 2-й и 3-й ТИМ в квадре. См. также [9].

Согласно гипотезе о знаках, ТИМы с разными ППР Квестимность/Деклатимность отличаются знаками экстравертных и интровертных функций. У квестимов все экстравертные

*Таблица 1. Связь ППР с моделью А*

| Признаки (с нумерацией по А.Аугустинавичюте) | | | Критерий выделения на модели | Проекция ПР на модель |
|---|---|---|---|---|
| Индивидуальные | $X_1$ | Экстраверсия | Мерности экстравертных ▲■●◣ и интровертных △□○◺ функций, их расположение в блоках (внешний/внутренний) | Мерности ▲■●◣ 2 или 4 (внешний блок)<br>Мерности △□○◺ 1 или 3 (внутренний блок) |
| | | Интроверсия | | Мерности ▲■●◣ 1 или 3 (внешний блок)<br>Мерности △□○◺ 2 или 4 (внутренний блок) |
| | $X_2$ | Статика | Расположение статических ▲□●◺ и динамических △■○◣ функций в кольцах (ментальное/витальное) | ▲□●◺ – ментальное кольцо<br>△■○◣ – витальное кольцо |
| | | Динамика | | ▲□●◺ – витальное кольцо<br>△■○◣ – ментальное кольцо |
| | $X_3$ | Квестимность | Знаки экстравертных ▲■●◣ и интровертных △□○◺ функций | +▲,+■,+●,+◣, –△,–□,–○,–◺ |
| | | Деклатимность | | –▲,–■,–●,–◣, +△,+□,+○,+◺ |
| | $X_4$ | Позитивизм | Порядок функций в статических ▲□●◺ и динамических △■○◣ кольцах. Знак 1-й функции кольца | В статических (динамических) кольцах порядок функций – ▲□●◺ (■△◣○), 1-я функция +(–). |
| | | Негативизм | | В статических (динамических) кольцах порядок функций – □▲◺● (△■○◣), 1-я функция –(+). |
| | $X_5$ | Интуиция | Мерность функций интуиции ◬ и сенсорики ◕, их расположение в блоках (Эго/Суперэго/Суперид/Ид) | ◬ – многомерны (Эго/Ид),<br>◕ – маломерны (Суперэго/Суперид). |
| | | Сенсорика | | ◬ – маломерны (Суперэго/Суперид),<br>◕ – многомерны (Эго/Ид). |
| | $X_6$ | Логика | Мерность функций логики ◪ и этики ◭, их расположение в блоках (Эго/Суперэго/Суперид/Ид) | ◪ – многомерны (Эго/Ид),<br>◭ – маломерны (Суперэго/Суперид). |
| | | Этика | | ◪ – маломерны (Суперэго/Суперид),<br>◭ – многомерны (Эго/Ид). |
| | $X_7$ | Тактика | Расположение функций интуиции ◬ и сенсорики ◕ в блоках (контактный/инертный) | ◬ – инертный блок, ◕ – контактный блок |
| | | Стратегия | | ◬ – контактный блок, ◕ – инертный блок |
| | $X_8$ | Конструктивизм | Расположение функций логики ◪ и этики ◭ в блоках (контактный/инертный) | ◪ – контактный блок, ◭ – инертный блок |
| | | Эмотивизм | | ◪ – инертный блок, ◭ – контактный блок |
| Диадные | $X_9$ | Процесс | Порядок функций в кольцах. Знак базовой функции. | Порядок функций – ◬◪ ◕ ◭. Базовая + |
| | | Результат | | Порядок функций – ◪ ◬◭◕. Базовая – |
| | $X_{10}$ | Иррациональность | Расположение иррациональных ◬◕ и рациональных ◪◭ функций в блоках (акцептный/продуктивный) | ◬◕ – акцептный блок,<br>◪ ◭ – продуктивный блок |
| | | Рациональность | | ◬◕ – продуктивный блок,<br>◪ ◭ – акцептный блок |
| | $X_{11}$ | Уступчивость | Мерности рациональных ◪◭ функций, их расположение в блоках (оценочный/ситуативный) | ■◺ – мерность 1 или 4, оценочный блок<br>□◣ – мерность 2 или 3, ситуативный блок |
| | | Упрямость | | ■◺ – мерность 2 или 3, ситуативный блок<br>□◣ – мерность 1 или 4, оценочный блок |
| | $X_{12}$ | Беспечность | Мерности иррациональных ◬◕ функций, их расположение в блоках (оценочный/ситуативный) | ▲○ – мерность 1 или 4, оценочный блок<br>△● – мерность 2 или 3, ситуативный блок |
| | | Предусмотрительность | | ▲○ – мерность 2 или 3, ситуативный блок<br>△● – мерность 1 или 4, оценочный блок |
| Квадровые | $X_{13}$ | Рассудительность | Расположение функций ▲/○ и △/● в блоках (вербальный/лаборный) | ▲/○ – вербальный, △/● – лаборный блок |
| | | Решительность | | △/● – вербальный, ▲/○ – лаборный блок |
| | $X_{14}$ | Субъективизм | Расположение функций □/◣ и ■/◺ в блоках (вербальный/лаборный) | □/◣ – вербальный, ■/◺ – лаборный блок |
| | | Объективизм | | ■/◺ – вербальный, □/◣ – лаборный блок |
| | $X_{15}$ | Демократия | Горизонтальные блоки (Эго/Суперэго/Суперид/Ид) объединяют функции в пары ◬◪, ◕◭, либо ◬◭, ◕◪. Обе функции пары много– или маломерны. | Горизонтальные блоки объединяют пары из ◬◪ и ◕◭. Обе функции пары много– или маломерны. |
| | | Аристократия | | Горизонтальные блоки объединяют пары из ◬◭ и ◕◪. Обе функции пары много– или маломерны. |

функции – со знаками «+», интровертные «–». Для деклатимов – наоборот (см. табл 1).

### *Ментальное и витальное кольцо*

Приведем описания ментального и витального кольца, данные В.Ермаком в [7]. В терминологии автора ментальное кольцо – суперблок социальной жизнедеятельности, витальное кольцо – суперблок индивидуальной жизнедеятельности (см. рис.1).

| | |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 4 | 3 |
| 6 | 5 |
| 7 | 8 |

*Рис. 1. Ментальные (белые) и витальные (серые) функции и блоки модели А*

***«Суперблок индивидуальной жизнедеятельности (Vital – Витал) обеспечивает функционирование психики в нормальных, привычных условиях и знакомых задачах. Обычно такие блоки функционируют автоматически (и в природе, и в технических системах, созданных человеком) – человек неосознанно решает индивидуально необходимые задачи, как говорят, «не задумываясь»... Но, если задумается, может осознать (как бы «задним числом», после того, как дело сделано) свои мысли и действия – иными словами, человек привычные дела и поступки сначала делает, а потом может осознать то, что сделал».***

***«Суперблок социальной жизнедеятельности (Mental – Ментал) включается в работу тогда, когда на каком-то этапе принятия решения или исполнения в блоке индивидуальной жизнедеятельности задачу, поступившую от надсистемы, привычным, знакомым способом решить не удаётся – задача новая. В этом случае соответствующий субблок (функция) суперблока индивидуальной жизнедеятельности «обращается за помощью», т.е. передаёт управление связанному с ним субблоку (функции) суперблока социальной жизнедеятельности».***

### **Статика/Динамика**

Статики и динамики различаются между собой набором функций в ментальном и витальном кольце (см. табл.1).

Рассмотрим содержание данного ПР и его связь с функционированием модели.

Психика статика – в силу того, что аспект △ (отвечающий за осознание связи событий, разворачивание процессов во времени) находится в витальном кольце (суперблоке индивидуальной жизнедеятельности) – в привычных, «стандартных» условиях и при решении обычных повседневных задач, работая по функциям этого блока, решает необходимые задачи без включения сознания. Поскольку блок этот действует автоматически (подобно роботу), работа его осознается постфактум, если осознается вообще. Осознание работы предполагает определенное усилие, которое не может происходить непрерывно в течение длительного времени. Можно сделать вывод, что осознание действия «подсознательного» блока

*Табл 2. Таблица интертипных отношений*

В первом столбце указаны номера квадр, во втором – обозначения типов с их порядковым номером в соционе и номером в квадре (в скобках).

| | | ИЛЭ | СЭИ | ЭСЭ | ЛИИ | ЭИЭ | ЛСИ | СЛЭ | ИЭИ | СЭЭ | ИЛИ | ЛИЭ | ЭСИ | ЛСЭ | ЭИИ | ИЭЭ | СЛИ |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Квадра 1(α) | **1(α1). ИЛЭ** | Тожд. | Дуал. | Акт. | Зерк. | ПЗ | ПР | Дел. | Мир. | СЭ | ПП | КТ | Конф. | Зак. | Рев. | Род. | ПД |
| | **2(α2). СЭИ** | Дуал. | Тожд. | Зерк. | Акт. | ПР | ПЗ | Мир. | Дел. | ПП | СЭ | Конф. | КТ | Рев. | Зак. | ПД | Род. |
| | **3(α3). ЭСЭ** | Акт. | Зерк. | Тожд. | Дуал. | Род. | ПД | Зак. | Рев. | КТ | Конф. | СЭ | ПП | Дел. | Мир. | ПЗ | ПР |
| | **4(α4). ЛИИ** | Зерк. | Акт. | Дуал. | Тожд. | ПД | Род. | Рев. | Зак. | Конф. | КТ | ПП | СЭ | Мир. | Дел. | ПР | ПЗ |
| Квадра2 (β) | **5(β1). ЭИЭ** | Зак. | Рев. | Род. | ПД | Тожд. | Дуал. | Акт. | Зерк. | ПЗ | ПР | Дел. | Мир. | СЭ | ПП | КТ | Конф. |
| | **6(β2). ЛСИ** | Рев. | Зак. | ПД | Род. | Дуал. | Тожд. | Зерк. | Акт. | ПР | ПЗ | Мир. | Дел. | ПП | СЭ | Конф. | КТ |
| | **7(β3). СЛЭ** | Дел. | Мир. | ПЗ | ПР | Акт. | Зерк. | Тожд. | Дуал. | Род. | ПД | Зак. | Рев. | КТ | Конф. | СЭ | ПП |
| | **8(β4). ИЭИ** | Мир. | Дел. | ПР | ПЗ | Зерк. | Акт. | Дуал. | Тожд. | ПД | Род. | Рев. | Зак. | Конф. | КТ | ПП | СЭ |
| Квадра3 (γ) | **9(γ1). СЭЭ** | СЭ | ПП | КТ | Конф. | Зак. | Рев. | Род. | ПД | Тожд. | Дуал. | Акт. | Зерк. | ПЗ | ПР | Дел. | Мир. |
| | **10(γ2). ИЛИ** | ПП | СЭ | Конф. | КТ | Рев. | Зак. | ПД | Род. | Дуал. | Тожд. | Зерк. | Акт. | ПР | ПЗ | Мир. | Дел. |
| | **11(γ3). ЛИЭ** | КТ | Конф. | СЭ | ПП | Дел. | Мир. | ПЗ | ПР | Акт. | Зерк. | Тожд. | Дуал. | Род. | ПД | Зак. | Рев. |
| | **12(γ4). ЭСИ** | Конф. | КТ | ПП | СЭ | Мир. | Дел. | ПР | ПЗ | Зерк. | Акт. | Дуал. | Тожд. | Род. | ПД | Рев. | Зак. |
| Квадра4 (δ) | **13(δ1). ЛСЭ** | ПЗ | ПР | Дел. | Мир. | СЭ | ПП | КТ | Конф. | Зак. | Рев. | Род. | ПД | Тожд. | Дуал. | Акт. | Зерк. |
| | **14(δ2). ЭИИ** | ПР | ПЗ | Мир. | Дел. | ПП | СЭ | Конф. | КТ | Рев. | Зак. | ПД | Род. | Дуал. | Тожд. | Зерк. | Акт. |
| | **15(δ3). ИЭЭ** | Род. | ПД | Зак. | Рев. | КТ | Конф. | СЭ | ПП | Дел. | Мир. | ПЗ | ПР | Акт. | Зерк. | Тожд. | Дуал. |
| | **16(δ4). СЛИ** | ПД | Род. | Рев. | Зак. | Конф. | КТ | ПП | СЭ | Мир. | Дел. | ПР | ПЗ | Зерк. | Акт. | Дуал. | Тожд. |

Обозначения отношений следующие:

Тожд. – тождественные;
Дуал. – дуальные,
Акт. – активации,
Зерк. – зеркальные,
ПЗ – приема заказа,
ПР – приема ревизии (контроля),
Дел. – деловые,
Мир. – миражные,
СЭ – суперэго,
ПП – полной противоположности,
КТ – квазитождество,
Конф. – конфликтные,
Зак. – передачи социального заказа,
Рев. – ревизии (передачи социального контроля),
Род. – родственные,
ПД – полудуальные.

происходит фрагментарно. Отсюда следует некая фрагментарность у статиков при восприятии процессов, разворачивающихся во времени. Помимо этого, осознание постфактум приводит к тому, что осознается не сам процесс изменений, а новое состояние, аккумулировавшее некоторое значительное количество изменений.

Для статиков более осознаваемыми являются постоянные, неизменные параметры объекта, ситуации, состояния, а реальность воспринимается как дискретный набор состояний (при этом процесс перехода из одного состояния в другое осознается слабо).

Психика динамика – в силу того, что аспект Δ (отвечающий за связи событий, разворачивание процессов во времени) находится в ментальном кольце (суперблоке социальной жизнедеятельности) – в условиях, отличающихся от привычных, «стандартных» и при решении задач, разнящихся с обычными, повседневными, работая по функциям этого блока, решает необходимые задачи с включением сознания. Поскольку блок этот действует сознательно, осознание его работы не предполагает дополнительных усилий и является непрерывным, а не фрагментарным. Как следствие, у динамиков восприятие процессов происходит как непрерывно разворачивающихся во времени.

Для динамиков более осознаваемыми являются изменения параметров объекта, ситуации, процесса, а сама реальность воспринимается как непрерывный процесс изменений (при этом зафиксировать параметры объекта, ситуации, состояния в какой-либо момент, в особенности отличный от настоящего, достаточно сложно).

### *Блоки контактный и инертный*

Контактный и инертный блоки показаны на рис. 2.

| | |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 4 | 3 |
| 6 | 5 |
| 7 | 8 |

***Рис. 2. Инертные (белые) и контактные (серые) функции и блоки модели А***

Вот что пишет А.Аугустинавичюте о контактном и инертном блоках [2].

***«Функционирование контактных п/т обусловлено контактами с внешним миром. Оно отличается импульсивностью, своеобразной реактивностью, изменчивостью, неуверенностью, неопределённостью, отсутствием жёсткой линии, принципов. Это как бы пеленгование окружения...»***

***«Функционирование инертных п/т имеет как бы более самостоятельный, накопительный характер. Оно отличается вязкостью, неповоротливостью...»***

Рассмотрим, как такое функционирование блоков связано с содержанием ПР Тактика/Стратегия и Конструктивизм/Эмотивизм.

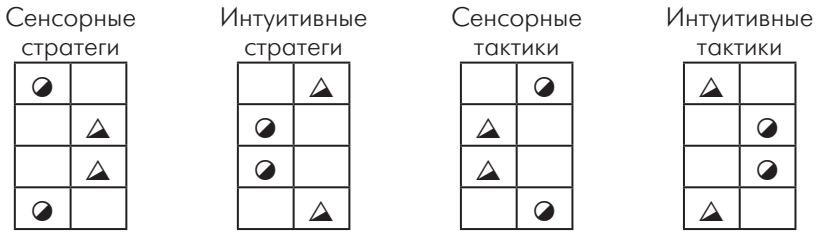



***Рис. 2а. Расположение функций сенсорики и интуиции в модели А для тактиков и стратегов***

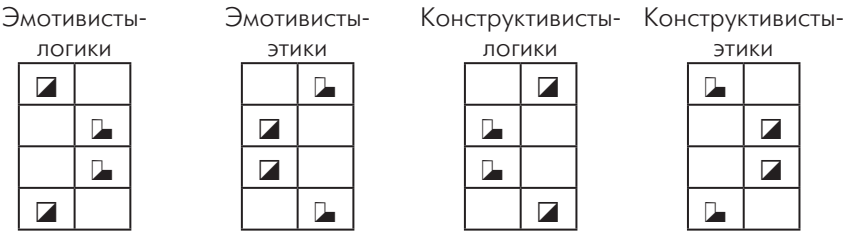



***Рис. 2б. Расположение функций логики и этики в модели А у конструктивистов и эмотивистов***

### Тактика/Стратегия

У тактиков интуиция находится в инертном, а сенсорика в контактном блоке модели А, у стратегов – наоборот (см. табл. 1).

В нашем понимании связь содержания ПР и блоков модели следующая.

Тактики: психика инерционна при формировании и/или изменении цели (как образа предвосхищаемого результата) – интуиция в инертном блоке, при этом они легко контактируют с внешним миром на предмет вещного, конкретного воплощения цели (сенсорика в контактном блоке). Проявление тактики можно сравнить с близорукостью – ближайшая местность видна хорошо, и мы перемещаемся по ней между конкретными объектами (текущими целями), которые представляют для нас интерес. В силу близорукости объекты вдалеке (глобальные цели) либо видны нечетко, либо настолько причудливы, заманчивы и изменчивы, что каждый привлекателен по-своему. Потому если и перемещаться в каком-то направлении, то выбирая лучший путь – независимо от глобальной цели – на хорошей дороге будет уже хорошо.

Стратеги: психика установлена на формирование цели (как образа предвосхищаемого результата) – интуиция в контактном блоке, при этом психика инерционна при формировании и/или изменении воплощения цели, вещных, конкретных деталей (сенсорика в инертном блоке). Проявление стратегии можно сравнить с дальнозоркостью – ближайшая местность видна размыто и как пройти к дальней цели, которая видна хорошо – не всегда понятно. Ближние объекты не стоят внимания по сравнению с дальними, поэтому, по большому счету, путь перемещения неважен. Иногда поначалу бывает трудно идти, так как не понятно, куда сделать следующий шаг, чтобы не свалиться в яму или не потопать по тропинке, которая на самом деле уводит от цели.

### Конструктивизм/Эмотивизм

У конструктивистов этика находится в инертном, а логика в контактном блоке модели А, у эмотивистов – наоборот (см. табл 1.)

Конструктивисты: психика установлена на первоочередной контакт с реальностью посредством смысловой информации (логика в контактном блоке) и инерционна при восприятии/выдаче эмоциональной информации (этика в инертном блоке).

Т.о. конструктивисты склонны в первую очередь воспринимать смысловой аспект происходящего события или внешнего воздействия и уже потом – эмоциональный. Конструктивисты быстрее эмотивистов способны «по горячему следу» разобраться в смысловой стороне ситуации, им

нужно меньше времени, чтобы оценить происходящее с точки зрения смысла. В памяти изначально лучше откладывается смысловая сторона события, а для запоминания его эмоциональной окраски конструктивисты склонны использовать эмоциональные «якоря» – фотографии, мелодии из фильмов, запахи и т.п. Конструктивисты нередко осознанно возвращаются к запомнившимся эмоциональным переживаниям (скажем, при повторных просмотрах фильма, фотографий) – упоминаемая А. Аугустинавичюте вязкость и неповоротливость блока.

Эмотивисты: психика установлена на первоочередной контакт с реальностью посредством эмоциональной информации (этика в контактном блоке) и на инертность при восприятии/выдаче смысловой информации (логика в инертном блоке).

Эмотивисты склонны в первую очередь воспринимать эмоциональный аспект происходящего события или внешнего воздействия и уже потом – смысловой. Эмотивисты быстрее чувствуют эмоциональную окраску нового события, стремясь в дальнейшем восполнить недостаток его смысловой, логической стороны. У эмотивистов лучше откладывается в памяти эмоциональная сторона воспоминаний, а объективное осознание смысловых подробностей старой ситуации происходит путем возвращения к ней (скажем, путем многократного просмотра фильма, фотографий). Вспоминая прошедшие события, например, при просматривании фотографий, склонны рассказывать о том, как качественно они сделали рассматриваемую фотографию – упоминаемая А.Аугустинавичюте вязкость и неповоротливость блока.

### *Блоки акцептный и продуктивный*

Акцептные и продуктивные блоки показаны на рис. 3.

| | |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 4 | 3 |
| 6 | 5 |
| 7 | 8 |

*Рис.3. Акцептные (белые) и продуктивные (серые) функции и блоки модели А*

Вот что пишет А.Аугустинавичюте об акцептном и продуктивном блоках (мы выбрали ключевые, на наш взгляд, моменты) [2].

***«По акцептным тактам мир входит в нас, по продуктивным — наоборот. Акцептные полутакты — принимающие программу полутакты. Программа исходит из социума, собственного организма или партнёра. Программа принимается — удар, она меняется — снова удар. Эти удары дают и меняют направление. На удары по акцептным полутактам реагируют спокойно — программу принимают или не принимают...***

***К человеку можно «достучаться» по акцептным полутактам. По ним стучит и вся объективная действительность.***

***По этим полутактам информация собирается и выдается, но не обсуждается. Факт остается фактом. Обсуждают то, к чему стремятся, — продуктивные полутакты. Потому представителям другой продуктивности это может казаться простой болтовней...»***

Рассмотрим, как такое функционирование блоков связано с содержанием ПР Иррациональность/Рациональность.

### Иррациональность/ Рациональность

У иррационалов ирррациональные функции находятся в акцептном блоке, а рациональные – в продуктивном. У рационалов – наоборот (см. табл 1.)

Как следствие, можно наблюдать известный эффект иррациональности/ рациональности.

Иррационал в деятельности исходит из целостно-образных установок: сенсорных либо интуитивных (акцептные функции – иррациональные), реализует их посредством понятийно-аналитического аппарата: логического, либо этического (продуктивные функции – рациональные).

Рационал в деятельности исходит из понятийно-аналитических установок: логических, либо этических (акцептные функции – рациональные), реализует их посредством целостно-образных функций: сенсорных, либо интуитивных (продуктивные функции – иррациональные).

См. по этому вопросу также [7].

### *Вербальные и лаборные блоки*

Вербальные и лаборные блоки показаны на рис. 4.

Вот что пишет А.Аугустинавичюте о вербальном и лаборном блоках [2].

***«Вербальные блоки «озвучивают проблемы». Коллективные обсуждения и очень осторожная индивидуальная активность, дотошное избегание ошибок. Все обсуждая и вышучивая, стараются всевозможные ошибки испробовать на вербальном уровне...***

***Лаборным блокам, наоборот, присуща коллективная физическая, трудовая, эмоциональная и прочая реализация по первой сигнальной системе. Коллективизм на деле, а не в дискуссии. С разговорами и шутками — осторожно. Передается лишь объективная информация, то, что удалось видеть или слышать, без собственных комментариев: мне говорили, я читал...»***

| | |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 4 | 3 |
| 6 | 5 |
| 7 | 8 |

*Рис.4. Вербальные (белые) и лаборные (серые) функции и блоки модели А*

Добавим, что в настоящее время в соционической литературе вербальные блоки чаще называются ценностными, чем подчеркивается, что обсуждения проблем в лексическом контексте информационных аспектов, входящих в эти блоки, и соответствующая информация по этим аспектам являются комфортными, благоприятными и поэтому положительно воспринимаются человеком. Человек склонен стремиться к пребыванию в соответствующей информационной соционической среде [4].

### Рассудительность/ Решительность

У рассудительных в ценностных блоках Эго и Суперид присутствуют сенсорика ощущений ○ и интуиция возможностей ▲; в лаборных блоках Суперэго и Ид – волевая сенсорика ● и интуиция времени △. У решительных – наоборот (см. табл 1.).

Рассудительные – установлены на поддержание стабильного расслабленного (психофизиологического) состояния [8]. Рассудительные мобилизуются только на время выполнения задачи (в лаборном блоке волевая сенсорика (●)). После выполнения задачи они возвращаются к расслабленному состоянию, обстановке (в ценностном блоке сенсорика ощущений (○)). Рассудительный выбирает вариант действия или возможность для действия (в ценностном блоке интуиция возможностей (▲)). Не склонны вербализовать описание процесса выбора момента времени для действия и процесса принятия

решения (в лаборном блоке интуиция времени (△)).

**Решительные – уста**новлены на поддержание стабильного (психофизиологического) состояния мобилизованности [8]. Постоянно что-либо делают или ищут себе деятельность. После выполнения задачи, если нет переключения на новую деятельность, могут оставаться мыслями и действиями в прежней задаче (в ценностном блоке волевая сенсорика (●)). Переход в состояние расслабления требует некоторого усилия (в лаборном блоке сенсорика ощущений (○). Решительный выбирает момент для действия как оптимальный – в ценностном блоке интуиция времени (△). Не склонны вербализовать процесс пересмотра вариантов действия (в лаборном блоке интуиция возможностей (▲)).

Таким образом, при принятии решения и выбора момента для действия в обоих случаях происходит:

1) процесс перебора вариантов;

2) принятие решения на их основе и переход к избранной деятельности: веер возможностей складывается определенным образом, и в нужный момент человек действует. У рассудительных лучше осознается и вербализуется первая часть, у решительных – вторая.

### Субъективизм/Объективизм

У субъективистов в ценностных блоках Эго и Суперид присутствуют структурная логика □ и этика эмоций ▙; в лаборных блоках Суперэго и Ид – деловая логика ■ и этика отношений ⌞. У объективистов – наоборот (см. табл 1.).

Субъективисты поддерживают розыгрышами, смешными комментариями, шутками «эмоционально-веселый фон» (например, воодушевление, веселье и т.д.) при общении и деятельности (в ценностном блоке этика эмоций (▙)). Не воспринимают знакомство (установление отношений) как особый вид деятельности (в лаборном блоке этика отношений (⌞)). Если «эмоциональный фон» соответствующий, могут сразу перейти в общении на более короткую психологическую дистанцию.

Субъективист полагает, что не существует «объективной» – единственно верной точки зрения (закономерности), у каждого существует своя концепция – система взглядов (в ценностном блоке структурная логика (❑)). Вопросы «как лучше сделать» (в лаборном блоке деловая логика (■)) тоже увязываются с концепцией («с такой точки зрения будет эффективнее так, а вот с этакой – совсем напротив»).

Объективисты поддерживают «фон хороших отношений» (благоприятное внутреннее энергетическое состояние) путем обмена знаками эмпатии, душевных отношений (тон общения, улыбка, особые знаки внимания, предложение помощи и пр.) при общении и деятельности (в ценностном блоке этика отношений (⌞)). «Эмоционально-веселый фон» рассматривается в контексте пользы – того, что подобное веселье может дать, с пользой ли проведено время и т.п. (в лаборном блоке этика эмоций (▙),в ценностном блоке деловая логика (■)).

Объективист может полагать, что точки зрения – системы взглядов – у людей различаются, но считает, что существует «объективная» – единственно верная точка зрения (либо закономерность) (в лаборном блоке структурная логика (❑)).

Процесс формирования точки зрения человека любого ТИМа происходит по одной и той же схеме: 1) сбор данных, 2) обдумывание/рассмотрение вариантов и формирование точки зрения. У субъективистов лучше осознается и вербализуется 2-й этап, у объективистов – 1-й.

## *Группировки функций в горизонтальных блоках*

### Демократия/Аристократия

У демократов в горизонтальных блоках Эго, Суперэго, Суперид и Ид объединены (соответственно, одновременно маломерны или многомерны) логика и интуиция, либо этика и сенсорика. У аристократов – наоборот (см. табл 1.).

Демократы, воспринимая объекты окружающего мира, не склонны усматривать или обращать внимание на объективно сложившиеся (т.е. независимо существующие во внешнем мире) системы ценностей, иерархии и социальные стереотипы. Поэтому демократы склонны оценивать людей через их личные качества (▲), а не как представителей каких-либо социальных прослоек, групп, связанных общими ценностями, правилами и имеющих общие атрибуты (□ и ● в разных горизонтальных блоках). Даже если демократ вынужден соблюдать правила группы, его собственное мнение и собственные установки для него зачастую важнее этих правил (в одном горизонтальном блоке □ и ▲). При использовании разграничений «свои/чужие», «свои» – это, скорее, те, с кем сложились благоприятные отношения и/или психологическая дистанция близкая, а «чужие» – с кем отношения неблагоприятны и/или психологическая дистанция далекая (в одном горизонтальном блоке ⌞ и ●).

Аристократы, воспринимая окружающий мир, склонны усматривать объективно сложившиеся (т.е. независимо существующие во внешнем мире) системы ценностей, иерархии и социальные стереотипы. Поэтому аристократы склонны воспринимать людей как представителей какого-либо слоя или группы («типичный офисный работник» и т.д.) – в одном горизонтальном блоке □ и ●, не усматривая или не обращая внимания на личные особенности, свойства, качества (▲ в сочетании не с □ , а с ⌞). Представители группы воспринимаются, как объединенные набором ценностей и правил и имеющие общие атрибуты, («характерно для футбольного болельщика» и т.д.).

«Я – гражданин своей страны, поэтому конфликт в Южной Осетии касается меня лично».

При использовании разграничений «свои/чужие», «свои» – входящие в одну группу с субъектом (в зависимости от контекста: жители нашего квартала, родственники, русские и т.п.), «чужие» – те, кто находится вне группы (в одном горизонтальном блоке □ и ●). При этом аристократы не склонны воспринимать как «своих» людей, с которыми сложился благоприятный фон отношений (в разных горизонтальном блоке ⌞ и ●). Отношение к членам группы («своим») может быть самым разнообразным (в одном горизонтальном блоке ⌞ и ▲).

## Связь мерностей функций модели А и признаков Рейнина

Особое внимание мы хотим уделить связи ПР с мерностями функций модели А. До настоящего времени эта тема не раскрыта в литературе. Поскольку диагностика по мерностям иногда противопоставляется диагностике по ПР, данная тема нам кажется важной, и поэтому мы выделили ее в отдельный раздел.

### *Понятие о мерности функций*

В 1989 Александр Букалов ввел понятие мерности функции, дополнив, таким образом модель А Аушры Аугустинавичюте [1]. Суть концепции в том, что функции в модели А могут быть описаны четырьмя векторами:

1. Вектором времени (глобальности).

2. Вектором сиюминутной ситуации.

3. Вектором принятых в обществе норм, обычаев, воспитания.

4. Вектором личного опыта, ценностей и желаний [5].

Впоследствии теорию мерностей активно развивал Владимир Ермак [7], диагностику на основе мерностей разрабатывала Ирина Эглит [11]. Согласно концепции В.Ермака, на которую мы далее будем опираться (цитаты из [7]):

***«Ex (от англ. experience) – параметры опыта – характеристика (описание) индивидуального или личностного (социального) опыта, полученного от рождения и наработанного человеком в течение жизни в процессе принятия решения и исполнения управляющих воздействий».***

Опыт в данном контексте – вся информация по соответствующему аспекту, с которой человек когда-либо взаимодействовал, осознавал и при необходимости использовал в деятельности.

«***Nr (от англ. norm) – параметры норм – характеристика (описание) норм, правил, обычаев, принятых приёмов и стандартов (индивидуальных или социальных), которых следует придерживаться в процессе принятия решения или исполнения управляющих воздействий».***

Нормы «живут» в расхожих шаблонах, поговорках, правилах (иногда негласных правилах, но о которых «все знают»), инструкциях, нормативах поведения, типовых высказываниях (литературных героев, персонажей рекламы) и пр. Нормативные функции вычленяют шаблоны в окружающей действительности и транслируют эти шаблоны.

«***St (от англ. situation) – параметры «ситуации» – характеристика (описание) условий, «обстановки» (индивидуальной или социальной) принятия решения или исполнения управляющих воздействий».***

Ситуативная функция хорошо ориентируется в нормах (в этом смысле она ближе к нормативной, чем функция опыта), но учитывает также данную конкретную обстановку, контекст ситуации, и способна адекватно действовать в ней.

«***Tm (от англ. time) – параметрическое время – момент времени в прошлом, настоящем или будущем, относительно которого принимается или исполняется индивидуальное или социальное решение; иными словами, время как точка на шкале времени, т.е. как параметр «привязки» обработки информации к некоторому моменту в прошлом, настоящем или будущем».***

4-мерная функция в дополнение к описанному обладает «глобальностью» восприятия (термин впервые употреблен в [9]). Очевидно, в каждый момент времени результат работы данной функции уже может быть другим. Малейшее изменение ситуации, дополнительная информация или просто прошедшее время может серьезно повлиять на отражение реальности данной функцией и, как следствие, на реакцию человека по этому аспекту. Глобальность также может проявляться в невозможности полно вербализовать восприятие или реакцию по данной функции (учитывается огромное число параметров, которые уже меняются во время объяснения). Наконец, возможно обращение по данной функции к прошлому и понимание, как менялось восприятие и отражение действительности по ней с усвоением нового опыта. Иногда такая способность распространяется на ситуации из прошлого, в которых человек сам не участвовал, или будущего.

Упомянем, что четырехмерная функция сдержит параметры опыта, норм, ситуации и времени (Ex+Nr+St+Tm), трехмерная – опыта, норм и ситуации (Ex+Nr+St), двумерная (иногда называется нормативной) – опыта и норм (Ex+Nr), а одномерная – только опыта (Ex).

## *Многомерность и маломерность*

По многомерности (либо маломерности) функции можно судить о том, какая психическая функция является преобладающей, ведущей (либо подчиненной). Юнг называл психическими функциями мышление, чувство, ощущение и интуицию [12].

В соционике описанные Юнгом психические функции объединены в два ПР: Интуиция/Сенсорика и Логика/Этика. Блоки многомерных и маломерных функций показаны на рис. 5.

| | |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 4 | 3 |
| 6 | 5 |
| 7 | 8 |

***Рис.5. Многомерные (белые) и маломерные (серые) функции и блоки модели А***

### Интуиция/Сенсорика

Интуиты и сенсорики различаются мерностями функций интуиции и сенсорики. У интуитов многомерна интуиция, маломерна сенсорика, у сенсориков – наоборот (см. табл.1).

Рассмотрим связь содержания данных ПР с моделью.

Интуиты: в силу многомерности интуиции формируется экспертное отражение реальности как существующей, так и потенциально возможной. Происходит «схватывание» целостного образа, ключевой идеи, сути. В силу маломерности сенсорики отражение конкретных, вещных, воспринимаемых органами чувств деталей реальности затруднено и представляет собой отдельный вид деятельности.

Сенсорики: в силу многомерности сенсорики формируется экспертное отражение реальности как совокупности (т.е. набора) чувственных (конкретных, вещных, воспринимаемых органами чувств) ощущений. В силу маломерной интуиции «схватывание» целостного образа, ключевой идеи, сути затруднено и представляет собой отдельный вид деятельности.

### Логика/Этика

Внутри групп интуиты и сенсорики различаются между собой мерностями функций логики и этики. У логиков многомерна логика, маломерна этика. У этиков – наоборот (см. табл.1).

Рассмотрим связь содержания данных ПР с моделью.

Логики – в силу многомерности логики экспертно оцениваются объекты (сущности) реальности, их действия, энергетические состояния (настроение, эмоции) и соотношения перечисленного с точки зрения полезности, применимости, соответствия правилам и законам. В силу маломерной этики оценка с точки зрения соответствия энергетическим состояниям и их соотношениям затруднена и является отдельным видом деятельности.

Этики – в силу многомерности этики экспертно оцениваются объекты (сущности) реальности, их действия, энергетические состояния (настроение, эмоции) и соотношения перечисленного с точки зрения соответствия энергетическим состояниям и их соотношениям. В силу маломерной логики оценка с точки зрения полезности, применимости, соответствия правилам и законам затруднена и является отдельным видом деятельности.

## *Четность-нечетность мерности*

### Экстраверсия/Интроверсия

У экстравертов мерность экстравертных функций – четная, интровертных – нечетная. У интровертов наоборот (табл. 1). У А.Аугустинавичюте по этому поводу сказано следующее [2]:

***«Экстраверсия/интроверсия — два способа селекции информации. Для экстратимов источником ИПЭ ментального кольца являются объекты — «тела», а для интротимов — отношения между объектами, их ситуация — «поля». Поэтому блоки ментального кольца экстратимов начинаются с «черных» п/т, то есть телотактов, а интротимов с «белых» — полетактов. Ментальное кольцо экстратима получает информацию по телотактам, выдаёт в основном по полетактам, у интротима — наоборот.***

***Когда ментальное кольцо экстратима мыслит о внешнем мире, оно мыслит об объектах и их активности. Отношения между объектами, чувства объектов: △,○, □, ⌙ для них лишь следствие формы, содержания, быстроты, вспыльчивости объекта — ▲,●, ■, ▙ . Но когда мыслят о себе витальным кольцом, мыслят о своих чувствах, которые ведут к активной самореализации вовне.***

***Сознание интротима таким же образом ориентировано на отношения, ситуации внешнего мира. Качества объекта для интротима — следствие их ситуации».***

В этом смысле акцептные ментальные и продуктивные витальные блоки можно назвать внешними (они воспринимают аспекты внешнего мира, как нечто, что меняться может только со стороны внешних сил), продуктивные ментальные и акцептные витальные – внутренними (по этим аспектам мир можно менять исходя из своих внутренних побуждений). Термин «внешние/внутренние» функции авторы встретили в [10] и сочли уместным применить его здесь. Внешние и внутренние функции в модели показаны на рис. 6.

| | |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 4 | 3 |
| 6 | 5 |
| 7 | 8 |

***Рис.6. Внешние (белые) и внутренние (серые) функции и блоки модели А***

Итак, у экстраверта акцептные ментальные функции – экстравертные, внимание обращено на объекты: границы, энергию, объекты внешнего мира, возможности, при необходимости – отношения между ними, но **не на отношение к ним**. Отношение к объектам (например, заинтересованность – эмоциональное отношение к объекту) определяется экстравертом по свойствам объекта. Формирование отношения к объектам (продуктивные ментальные функции – интровертные) является для экстраверта отдельным видом деятельности. При этом очевидно, что самые сильные функции (4-мерные) – экстравертные. Согласно модели, в таком случае все экстравертные функции имеют четные мерности, интровертные – нечетные. Экстраверт по аспектам внешних функций в силу их свойств не склонен воспринимать мир как то, что можно менять (по 4-мерным в силу экспертного видения, по 2-мерным в силу их нормативности). Соответственно, как раз по интровертным функциям (ситуативная – мерность 3 и мерность опыта – 1) экстраверты более склонны видеть мир изменяющимся каждый раз в новой ситуации.

У интроверта (акцептные ментальные функции – интровертные) первично наличие отношения (касательства, связи) к объекту (например, отношения к энергетическому состоянию, отношения к границе объекта/области пространства, отношения к событию, отношения к объекту). Свойства объекта могут определяться при наличии отношения. Осознание свойств объектов (продуктивные ментальные функции – экстравертные) является для интроверта отдельным видом деятельности. При этом очевидно, что самые сильные функции (4-мерные) являются интровертными. Согласно модели, в таком случае все интровертные функции имеют четные мерности, экстравертные – нечетные. Интроверт по аспектам внешних функций в силу их свойств не склонен воспринимать мир как то, что можно менять (по 4-мерным в силу экспертного видения, по 2-мерным в силу их нормативности). Соответственно, как раз по экстравертным (ситуативная – мерность 3 и мерность опыта – 1) интроверты более склонны видеть мир изменяющимся каждый раз в новой ситуации.

## *Мерности 2, 3 и 1, 4*

Выше мы определили, что существуют 3 взаимно независимых признака, психологическое наполнение которых связанно с мерностями функций. Это Экстраверсия/Интроверсия, Логика/Этика, Сенсорика/Интуиция.

Попарное умножение этих признаков дает еще 3 признака, которые также связаны с мерностями функций [4].

Экстраверсия-Интроверсия ⊗ Логика-Этика = Уступчивость/Упрямость

Экстраверсия-Интроверсия ⊗ Интуиция-Сенсорика = Беспечность/Предусмотрительность

Интуиция-Сенсорика ⊗ Логика-Этика = Демократия/Аристократия

Покажем, что психологическое наполнение полученных при перемножении признаков также связано с мерностями функций.

ПР Демократия/Аристократия описан нами ранее; рассмотрим, как содержание ПР Уступчивость/Упрямость и Беспечность/Предусмотрительность связано с мерностями соответствующих функций.

У А.Аугустинавичюте функции мерностей 1, 4 и 2, 3 объединены в блоки, которые названы оценочными и ситуативными (блоки показаны на рис. 7).

| | |
|---|---|
| 1 | 2 |
| 4 | 3 |
| 6 | 5 |
| 7 | 8 |

***Рис.7. Оценочные (белые) и ситуативные (серые) функции и блоки модели А***

О них сказано следующее [2]:

***«В константных оценочных полутактах есть определённое постоянство. По ним человек старается получить высокую оценку за собственные качества или собственную активность. Именно по ним он оценивает и других...»***

***«...ситуативные, определяемые лишь ситуацией. С их точки зрения человека нельзя оценивать ни по проявляемой им воле или по внешности, ни по эмоциям и переживаниям или громкости голоса, ни по занимаемому в системе месту, ни по времяпрепровождению. Все ситуативные п/т как бы резиноподобные. За то же время эти люди могут успеть и очень много, и очень мало. То они элегантны, то нет...»***

### Уступчивость/Упрямость

У уступчивых деловая логика ■ и этика отношений ⌙ – оценочные (мерность 1 или 4), структурная логика □ и этика эмоций ▙ – ситуативные (мерность 2 или 3). У упрямых наоборот (табл. 1). Далее мы будем обозначать надстрочным знаком рядом с функцией ее мерность.

Рассмотрим часть содержания ППР Уступчивость, связанную со структурой модели А.

**Содержание ППР.** Уступчивым свойственно переранжировать интересы и выбирать из них те, на которые в данный момент они готовы потратить ресурсы.

Здесь и далее при обсуждении признака под словом «интерес» нами понимается «эмоциональный посыл к действию» (аспект ▙).

*Табл. 2.1а. Уступчивые этики. Связь содержания ППР Уступчивость со структурой модели А*

| **Уступчивые этики** | |
|---|---|
|  | В силу экспертного глобального видения по данному аспекту – «все есть отношения», и информация о наличии/изменении отношения обязательно учитывается при решении. Отказ другому в удовлетворении интереса () дифференцируется, как демонстрация негативного отношения. |
|  | Функция сильная, экспертно видится сила своего интереса. Свои интересы могут меняться в зависимости от ситуации – при достаточности ресурса на их реализацию, влияния реализации интереса на взаимоотношения. |
|  | Легко используют привычные шаблоны (нормы) для ранжирования/переранжирования интересов и ресурсов. При этом ресурсы «выстраиваются» по привычной схеме, правилу – так, как человек усвоил из опыта или как принято. Какой ресурс приоритетен в конкретной ситуации – не учитывается. Ситуативно может проявляться «упрямость» в отношении усвоенных норм, правил, т.к. следование «уставу» может восприниматься как ресурс. |
|  | Ресурс, как средство получения чего-либо (т.е. инструмент) виден как результат наработанного индивидуального или личностного (социального) опыта, виден неадекватно, зачастую значимость или уникальность его переоценивается или недооценивается, не зависит от меняющихся условий и принятых норм. |

*Табл. 2.1б. Уступчивые логики. Связь содержания ППР Уступчивость со структурой модели А*

| **Уступчивые логики** | |
|---|---|
|  | В силу экспертного, глобального видения этой функции – «все есть ресурс», и информация о наличии/изменении ресурсов обязательно учитывается при решении (постоянный учет «цены вопроса»). |
|  | Меняют ранжирование интересов и ресурсов в зависимости от контекста ситуации – приоритетности того или иного ресурса и его достаточности для реализации того или иного интереса. |
|  | Эмоциональная сфера достаточно развита, существует достаточное количество интересов (на смену одному нетрудно найти другой). Господствующее нормативное представление в обществе – эмоционально не застревать на фиксированном интересе. («Стоит ли оно того», «Цель оправдывает средства» и пр.). Ситуативно может проявляться «упрямость», т.е. реализация конкретного интереса, невзирая на цену вопроса. Как правило, этот интерес в перспективе превращается в ресурс. |
|  | Отношения тоже воспринимаются как ресурс. В силу неадекватности  –зачастую непонятно, поменяют ли отношения некие действия, совершаемые ради удержания ресурса, ухудшит ли отстаивание своих интересов отношения |

Рассмотрим часть содержания ППР Упрямость, связанную со структурой модели А.

**Содержание ППР.** Упрямые не склонны переранжировать свои интересы, но склонны, используя доступные ресурсы, добиваться приоритетных интересов.

*Табл. 2.2а. Упрямые этики. Связь содержания ППР Упрямость со структурой модели А*

| **Упрямые этики** | |
|---|---|
|  | Если интерес появился, его сила экспертно, глобально видна. Наличие сильного интереса является движущей силой. |
|  | В ситуации столкновения интересов с другими людьми наличие ситуационной  способствует отстаиванию своего интереса (в зависимости от существующего интереса отношения можно сблизить или отдалить, а потом – опять изменить). |
|  | Существует нормативное представление о ресурсах, т.е. известен определенный набор ресурсов, который будет достаточен для достижения конкретного интереса. Если ресурсов недостаточно, ситуативно может проявляться «уступчивость» – временный отказ от реализации интереса. |
|  | Переранжировать интересы достаточно сложно – логическое структурирование, анализ опирается только на наработанный индивидуальный и личностный (социальный) опыт. |

*Табл. 2.2б. Упрямые логики. Связь содержания ППР Упрямость со структурой модели А*

| **Упрямые логики** | |
|---|---|
|  | Выстроенная система интересов и приоритетов воспринимается экспертно, видна глобально, остается достаточно стабильной, несмотря на изменение ситуации. Переранжирование может происходить, если в схему добавляются другие интересы, сама структура остается достаточно постоянной. |
|  | В зависимости от ситуации могут быть подтянуты те или иные ресурсы. |
|  | В ситуациях конфликта интересов с другими людьми отношения воспринимаются сугубо нормативно, вписываясь в систему, задаваемую глобальным видением  и должны соответствовать этим представлениям. Нормативное представление – хорошее отношение проявляется в том, чтобы помочь реализовать интерес (как вариант – не мешать). Ситуативно может проявляться «уступчивость», если приоритетным является интерес сохранить отношения. |
|  | Если интерес появился, осознание его силы основывается на собственном наработанном индивидуальном или личностном (социальном) опыте и в этом смысле интерес консервативен (порой – неадекватен). ***«А значит, нам нужна одна победа, одна на всех – мы за ценой не постоим!»*** |

Примечание.

1. В таблицах 2.1 и 2.2 мы обращаем внимание на ситуативное проявление пПР (по форме) по аспектам ◪ или ◪, имеющих мерность 2. Это может затруднять диагностику ППР. На наш взгляд это можно устранить, выявляя глубинные причины реагирования тем или иным способом (по сути), они, как правило, однозначно указывают на ППР.

2. Признак Уступчивость/Упрямость совпадает у дуалов. Из приведенных таблиц видно, что по форме он проявляется в дуальной паре близким образом – схожесть проявлений по одномерной и четырехмерной функциям. Но суть проявлений абсолютно различна, что может также приводить к проблемам в дуализации. Непонимание в дуальной паре также вызывает порой определенное «тяготение» к пПР по нормативным аспектам.

### Беспечность/ Предусмотрительность

У Беспечных интуиция возможностей ▲ и сенсорика ощущений ○ – входят в оценочные блоки (мерность 1 или 4) , а интуиция времени △ и волевая сенсорика ● – в ситуативные (мерность 2 или 3). У Предусмотрительных – наоборот (см. табл. 1).

Рассмотрим часть содержания ППР Беспечность, связанную с моделью А.

**Содержание ППР.** Для Беспечных каждая новая ситуация нова абсолютно, они склонны решать задачу заново с учетом ее особенностей. Беспечные склонны ориентироваться на наличие границ (имущественных, в отношениях и пр.).

*Табл. 3.1а. Беспечные интуиты. Связь содержания ППР Беспечность со структурой модели А*

| **Беспечные интуиты** | |
|---|---|
| ▲$^4$ | Обладает глобальностью восприятия, т.е. в каждый момент времени малейшее изменение ситуации, дополнительная информация и просто прошедшее время меняют восприятие ситуации. Поэтому каждая ситуация воспринимается как новая. Зачастую стремятся рассмотреть как можно больше различных вариантов действий и т.п. или экспертно отвергнуть их. |
| △$^3$ | Позволяет ситуативно принимать решение (в смысле целесообразности временных затрат, перспектив найти подобное решение, связей предметных областей) о необходимости обращаться к ранее решенным задачам, смежным областям деятельности или же решать поставленную задачу заново. |
| ●$^2$ | Видят нормативные границы. Поскольку беспечные интуиты являются экстравертами, нарушение границ для них – достаточно обычное дело. Как правило, не изменяют существующие границы, воспринимая их как устоявшиеся принимаемые обычаи. В любом случае границы, ограничения воспринимаются как существующие. По данному аспекту могут «тяготеть» к предусмотрительности. Например, относительно привычного порядка/беспорядка расположения предметов и пр. |
| ○$^1$ | Содержит индивидуальный и личностный (социальный) опыт, поэтому ситуация, минимально отличающаяся от прожитой ранее, рассматривается как новая. Зачастую воспринимают все ощущения как новые. |

*Табл. 3.1б. Беспечные сенсорики. Связь содержания ППР Беспечность со структурой модели А*

| **Беспечные сенсорики** | |
|---|---|
| ○$^4$ | В силу глобальности функции малейшее изменение ситуации по данному аспекту воспринимается, дифференцируется и ощущается как отличное от предыдущего; дополнительная информация может серьезно повлиять на отражение ситуации и деятельность. Поэтому каждое ощущение воспринимается как новое, экспертно принимается или отвергается. |
| ●$^3$ | Видят границы, но относятся к ним по ситуации. Поскольку беспечные сенсорики являются интровертами, изменение границ во внешнем мире проводится ими избирательно (ситуативно) в областях и в моменты, имеющие непосредственно к ним отношение (касательство). |
| △$^2$ | Позволяет нормативно принимать решение (в смысле целесообразности временных затрат, перспектив найти подобное решение, связей предметных областей) о необходимости обращаться к ранее решенным задачам, смежным областям деятельности или же решать задачу заново. По данному аспекту могут «тяготеть» к гиперпредусмотрительности – ***«а вдруг чего?»*** Например, хранить старые вещи, многократно дублировать одни и те же информационные материалы на разных носителях (при этом не тратя время на их упорядочивание) и пр. |
| ▲$^1$ | Содержит индивидуальный и личностный (социальный опыт), поэтому ситуация, хоть в чем-то минимально отличающаяся от уже существовавшей, рассматривается как новая. Зачастую стремятся опробовать в каждой новой ситуации новый вариант действия, не имея нормативных представлений о принятых способах решения подобных задач. |

Теперь обратимся к содержанию ППР Предусмотрительность.

**Содержание ППР.** Предусмотрительные склонны пользоваться готовыми, накопленными (либо ими самими, либо другими людьми, в этой и смежных областях деятельности) алгоритмами решения задач. Предусмотрительные склонны игнорировать границы (с точки зрения внешнего нормативного наблюдателя).

*Табл. 3.2а. Предусмотрительные интуиты. Связь содержания ППР Предусмотрительность со структурой модели А*

| Предусмотрительные интуиты | |
|---|---|
| △ 4 | Позволяет легко находить взаимосвязи с различными предметными областями, параллели, метафоры. По большому счету «все уже есть» и нужно только связать настоящую ситуацию с подходящей уже произошедшей. Попытка решать задачу заново при условии, что «все уже есть» кажется бессмысленной. |
| ▲ 3 | Способны в зависимости от ситуации либо использовать существующее решение, либо заняться поиском оригинального нового. |
| ○ 2 | В ситуации (предполагаемого) нового ощущения могут отказаться от него (например, отказаться пробовать продукт) – следование нормативным представлениям об ощущениях. |
| ● 1 | «Не видят границ» (за исключением случаев, когда границы найдены через индивидуальный опыт в процессе жизни). Следовательно, в новой ситуации, выходящей за рамки индивидуального опыта, склонны посягать (с точки зрения многомерных ●, но не их самих) на чужую территорию. В частности, т.к. параметры внешней ситуации воспринимаются нечетко, старательно запоминают, где хранятся вещи. Часто неадекватно реагируют, если их вещи берут без спроса (нарушают их границы). |

*Табл. 3.2б. Предусмотрительные сенсорики. Связь содержания ППР Предусмотрительность со структурой модели А*

| Предусмотрительные сенсорики | |
|---|---|
| ● 4 | «Не видят границ» (видение по данному аспекту настолько глобально, что нормативные, принятые представления о границах принимаются лишь условно). Расширение границ происходит глобально. Для своих целей склонны пересматривать границы. Воспринимают внешнюю ситуацию целостно, глобально, как следствие – часто склонны хранить вещи в одних и тех же местах и запоминать, где именно. |
| ○ 3 | Действуют по ситуации: либо используют известное решение, либо ищут новое в плане обретения определенных состояний или получения определенных ощущений, вкусов и пр. |
| ▲ 2 | Всегда наготове есть типовые, нормативные варианты решений, применимые в большом количестве ситуаций. Ситуативно может проявляться «беспечность» – в расширенном поиске вариантов, у решительных в силу иррациональности, у рассудительных – данный аспект в ценностном блоке. Цель поиска, тем не менее, предусмотрительная – обретение нового опыта. |
| △ 1 | Опора на индивидуальный личностный опыт. Используются только проверенные, испробованные связи, параллели, аналогии. В то же время, не в состоянии оценить временные затраты, как на обращение к уже использованным решениям, так и на решение задачи новыми методами. В силу этого склонны уделять внимание хранению в доступном виде информации, оказавшейся полезной из соображений удобства, либо быстроты поиска. |

Примечание: аналогично примечанию к признаку Уступчивость/Упрямость.

**Вывод:** психологическое содержание признаков, полученных при перемножении ПР, зависящих от мерностей функций, также зависит от мерностей функций.

## Заключение

Таким образом, можно говорить о следующем.

• Согласно приведенному обзору, наличие явной связи психологического наполнения признаков Рейнина и элементов модели А ТИМа не вызывает сомнений.

• Данная связь может способствовать поиску нового наполнения, как ПР, так и элементов модели.

• Проверка диагностики ПР по модели (и наоборот) должна проводиться с осторожностью с учетом показанных связей. В противном случае есть риск проверять неизвестное через неизвестное.

• Психологическое наполнение ПР и элементов модели безусловно шире того, что изложено в статье. Кроме того, сама связь, наверняка, глубже. Нами предпринята первая попытка связать ПР и мерности функций, полагаем, что данный вопрос требует дополнительных исследований.

Описание связи содержания ПР и элементов модели, приведенное нами в данной работе, подтверждаются практикой диагностики, а также исследованиями МГ, которые мы проводили в 2007–2008 гг. при создании Ситуационного Соционического Теста [3].

## Литература


1. Аугустинавичюте А. Модель информационного метаболизма // Соционика, ментология и психология личности, №1/1995.

2. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. Очерк по соционике. // СМиПЛ, №№ 1–6/1998.

3. Белецкая И.Е., Белецкий С.А. Исследование малых групп социона при разработке ситуационного соционического теста (ССТ) // доклад на XXIV Международной конференции по соционике «Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности» (Киев, 20-26 сентября 2008 г.)

4. Белецкая И.Е., Белецкий С.А. Учет влияния соционической среды при анализе коллективов различной направленности // доклад на XXIV Международная конференция по соционике «Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности» (Киев, 20-26 сентября 2008 г.)

5. Букалов А.В. Структура и размерность функций информационного метаболизма // СМиПЛ, №2/1995.

6. Гуленко В.В. Знаки соционических функций // «16», № 2/1990,

7. Ермак В.Д. Как научиться понимать людей. СПб.: Астрель, 2003.

8. Кочубеева Л.А., Миронов В.В., Стоялова М.Л. Соционика. Семантика информационных аспектов. СПб: Астер-Х, 2007.

9. Саенко В. К вопросу о критике признаков Рейнина // Соционическая газета №14 (17) от 01.07.2003.

10. Цыпин П.Е. Технологии успешного типирования. Энциклопедия отношений. М.: Черная белка, 2007.

11. Эглит И.М. Знаки психических функций в модели А // СМиПЛ, №5/2005.

12. Юнг К.Г. Психологические типы. СПб.: Азбука, 2001.

*Вера Борисова*

# Функциональные блоки Шепетько

*(Продолжение. Начало в «Журнале НСО» №1/2007.)*

Здесь и далее в качестве примера использована модель ТИМа ЭИИ («Достоевский»):

1 ⌞ ▲ 2
4 ● □ 3
6 ○ ■ 5
7 ▙ △ 8

## ИНВЕРТНЫЕ БЛОКИ

Это соединение основных функций, то есть функция в ее «комплексном», «черно-белом» варианте, или парафункция (◭, ◔, ◣, ◪).

### Блок Места, или Санкционирования (1/7)

1 ⌞

7 ▙

По этим аспектам происходит определение своего положения среди других, своего места в ситуации, в окружающем мире. Ощущается необходимость занять некую социальную нишу, обозначить, кто я и какой я.

Выяснение мотивов и ценностей других людей и сравнение со своими (по 1 ф. – меряет «правильность» по себе: «Мне это нужно? Значит, и всем!», по 7 ф. – по представлениям других: «Всем это нужно? Значит, и мне!»). Характерен уход от сомнительного и противоестественного. Блок Места может быть очень недоверчивым, упрямым, придирчивым, принципиальным, сбивать других с толку своим «копанием».

Санкционирование связано с общением в коллективе: если некое поведение в нем санкционировано, значит тут не просто можно, а должно так себя вести. Все разговоры и поведение по этим аспектам как бы санкционированы «местом» человека. То, что не санкционировано, кажется ему неправильным – начинается коррекция себя и окружающих.

По блоку Места носитель ТИМа максимально четко может почувствовать и определить различие между «черной» и «белой» составляющими. Они вытесняют друг друга, противоречат друг другу.

●○ Я – это мое физическое тело, мои вещи, окружающее пространство (дом, машина...); мои цели и достижения, мои силовые качества, мои ощущения. Оценивает себя и окружающих с точки зрения – чего человек достиг, чем владеет, как обращается со своим телом. Определяет, как это должно быть, что можно, что нельзя (например, можно ли расслабляться и болеть? или – какие вещи можно брать, а какие нет). Противопоставление: либо мобилизация и напряжение, либо расслабленность и комфорт – одно исключает другое.

▙⌞ Определяет себя и окружающих с точки зрения отношений с людьми, чувств, эмоций: как ко мне относятся другие, что я для них значу, кто я для них, как я к ним отношусь; насколько интересная, насыщенная, счастливая у меня жизнь. Какие должны быть эмоции и отношения, много или мало должно быть друзей, врагов; как надо себя вести, чему и с какой интенсивностью радоваться. Противопоставление: нельзя путать эмоции и отношения. Эмоции сиюминутны, а отношения – это надолго. Или наоборот – отношения – это форма, а эмоции – это то, что я чувствую на самом деле.

■□ Определение себя через работу, деятельность, должность, авторитет, компетентность, иерархическое положение. Я – моя профессия, или моя социальная роль (программист, соционик, маргинал, средний класс). Важно иметь работу, дело, мнение, доказательства. Противопоставление: теория vs практика, факты vs интерпретации.

▲△ Я – мой внутренний мир, мое воображение, идеи. Видят себя либо в будущем, либо в прошлом, действительность «размазана», перемешана с тем, что было или могло бы быть. Определяет себя (и других) с точки зрения цели жизни, судьбы, реализации перспективы. Боится «остановиться», отождествиться с реальностью. Противопоставление: выбор из многих возможностей или предопределенность, много вариантов судьбы или один, я – всегда один и тот же или все время меняюсь.

### Творческий блок (2/8)

▲ 2

△ 8

В отличии от блока Места, в Творческом блоке оба составляющих аспекта кооперируются; можно использовать их одновременно. Нет противопоставления, есть совместная работа, выход из «черного» аспекта в «белый» и обратно, обмен мнениями, опытом.

Интерес к новизне, оригинальности, к совместной деятельности, к творчеству и поиску. Творчество ради творчества. Здесь стремятся к преобразованиям, в особенности если

это безопасно. Легкое отношение, не страшно «переборщить», показаться смешным.

Альтруистический блок: забота о партнере, соучастие, советы, уступчивость, нет страха быть отвергнутым. Момент сиюминутности: максимум пользы по этому блоку от человека можно получить «прямо сейчас», пока ситуация продолжается.

●○ – способность позаботиться о внешнем виде, здоровье, самочувствии партнера, мобилизовать или расслабить, помочь материально. «Взаимопроникновение» аспектов: количество сил, необходимых для активной жизни и достижения целей, зависит от физического здоровья и благополучия; и наоборот, волевым усилием можно заставить себя выздороветь.

▙▟ – могут настроить на положительный лад, зарядить впечатлениями, наладить отношения партнера с кем-нибудь, познакомить; или наоборот, оградить от избыточного общения с неприятными людьми. Отношения и эмоции взаимозависимы, например, отношения налаживаются и управляются посредством эмоций.

■□ – объяснение партнеру обстоятельств, чтобы тот адекватно видел ситуацию. Помочь что-то сделать «вот прям счас», побыть «на подхвате», поучаствовать в совместной деятельности. Дать совет, объяснить, доказать, поспорить, если хочется. Поддержать авторитет партнера.

▲△ – предупреждают об опасности, советуют, как подготовиться, чтобы «все было хорошо». Просчитывают ситуацию, ищут и показывают новые возможности, фантазируют, мечтают. Демонстрируют, что «ничего страшного». Предлагают помечтать вместе, вообразить что-нибудь хорошее. Стремятся к расширению возможностей, к тому, чего не могут встретить в обычной реальности.

### Болевой блок, или Ахилл (4/6)

4 ●
6 ○

Здесь тоже происходит «взаимозаменяемость» функций, только акцент делается на негативные стороны приходящей информации. 6-ю функцию иногда называют «второй болевой» (еще «второй болевой», правда, называют ограничительную :)) Негатив, полученный 6-й функцией, как будто эхом отзывается в болевой, и наоборот. Это происходит оттого, что функции базисных (потенциальных) блоков слабо дифференцированы, содержание «соседних» функций спутывается, ну а болевая функция готова что угодно «принять на свой счет».

## «Ахиллесова пята» ТИМа – проблемы по этому блоку «отравляют» существование человека, затрудняют работу всех прочих функций.

▙▟ Отрицательное эмоциональное состояние невыносимо; если испортили настроение или произошла ссора – все валится из рук. Обладатели «этического» Ахилла стараются быть мягкими, чтоб не вызвать огонь на себя; могут срывать зло на близких, или вдруг «высказать все» неприятному человеку.

■□ Болезненно воспринимают, когда окружающие стараются рационализировать их жизнь, упорядочить, заставляют подчиняться определенным правилам; критикуют деятельность, работу, шутят на эту тему; оспаривают мнение, авторитет, мыслительные и логические способности.

▲△ «Уязвимость изнутри». Страх перед неизвестным, будущим, опасностью, сюрпризами; страх, что кто-то узнает их скрытые качества и мотивы и будет этим пользоваться; не знают, чего ждать от людей и вообще от будущего, стараются об этом не думать. Боятся оценки, особенно публичной, критики личных качеств.

●○ Не любят конкретных проблем (связанных со здоровьем, деньгами, физическими возможностями), ручного труда, физического перенапряжения – быстро устают. Состояние голода, усталости сильно воздействует на психику, тормозят восприятие. Отсутствие достаточных материальных возможностей дестабилизирует. Неприятен избыток ощущений и вообще внимание к телесному и материальному. Болезненное восприятие критики внешности, волевого давления, хамства.

### Блок Соотнесения, или Периферии (3/5)

□ 3
■ 5

Соотнесение – ориентация на окружающих, их запросы, нормы. По этим аспектам человек может «попадать впросак», но старается исправить. К проблемам здесь редко возвращаются, решают их лишь тогда, когда обстоятельства того требуют. Стараются взглянуть на себя со стороны. Поведение – дежурное, как научили, воспитали; послушание. Если убедились, что что-то умеют – запоминают и воспроизводят это умение при случае.

## Недифференцированность функций здесь еще более возрастает, поэтому человек может принимать проявления «черного» аспекта за «белый», и наоборот. Стараясь выразить что-либо по 5-й функции – может проявляться по 3-й, это иногда дается легче.

●○ Маловажна практика, конкретика, но заниматься этим нужно. Запоминают, как нужно одеваться в разных ситуациях, как за собой ухаживать, как правильно питаться.

▙▟ Стараются быть деликатными и тактичными, не срываться на отрицательные эмоции. Дежурное поведение, улыбки, выполнение принятых в обществе норм вежливости.

■□ Стремятся рационально подходить там, где этого требуют окружающие или ситуация (а где не требуют – оставить все как есть). Составляют свое мнение с подачи других, могут безоговорочно доверять или напротив, не доверять СМИ.

▲△ Стараются участвовать в планировании будущего вместе с кем-то, иногда боятся заглядывать туда. В оценке способностей – ориентация на окружающих, доверие. Начинают вести себя так, как их оценили, как их увидели.

*Павел Цыпин*

# Знаки Зодиака, планеты и информационные аспекты



**Цыпин Павел Евгеньевич.** В соционике с 1999 г. Занимается преподаванием и консультированием. Автор работ по проблемам и технологиям типирования, теории интертипных отношений, психическим состояниям, соционическим аналогиям, знакам функций, системам подтипов, соционической профориентации и подбору команд, соционической структуре учебной группы, альтернативному базису соционики и др.

**Предпримем попытку найти соответствия астрологических и соционических элементов с помощью семантического анализа. Этот анализ предусматривает сравнение смысловых полей планет с одной стороны и информационных аспектов – с другой. Таким образом, выявляется смысловая корреляция между астрологическими и соционическими паттернами. Отметим, что знаки Зодиака есть поля, обладающие определенными характеристиками, на которых планеты проявляют свою эссенциальную природу. То есть знаки Зодиака понимают через планеты, которые их формируют посредством управления и (в гораздо меньшей степени) посредством экзальтации.**

Планеты-носители аспектов:

**Солнце (☉)**. Это естественный «даритель жизни», то есть энергии. Солнце также как сигнификатор V дома гороскопа связано с ощущением радости бытия. Из соционических информационных аспектов Солнцу, таким образом, ближе всего ▙. Помимо этого, Солнце отвечает за степень «жизненности» человека, за его живучесть, что соответствует аспекту ○, а отчасти и ●.

**Луна (☽)**. Она отвечает прежде всего за адаптацию человека к условиям окружающего мира, причем по принципу Луны предполагается, что изменить эти самые условия человек не в состоянии. Луна склоняет нас всеми силами заботиться о создании вокруг себя гармоничной (с различных точек зрения) обстановки. Это и бытовой комфорт (○), и отсутствие явных опасностей в будущем (△). «Идеал», в соответствии с принципом Луны, это когда нечего бояться и достаточно материальных благ для потребления, что соответствует аспектам △ и ○. Также с Луной связаны наши эмоции и переживания, поэтому аспект ▙ тоже является значимым.

**Меркурий (☿)**. Он связан с переработкой информации и ментальной деятельностью. Это принцип «чистого восприятия» информации отовсюду, принцип интереса ко всему свежему, новому, необычному. Данной планете, таким образом, соответствует аспект ▲. Аспект □, символизирующий абстрактные материально ориентированные информационные структуры, также коррелирует с принципом Меркурия.

**Венера (♀)**. Эта планета ответственна за наше понимание эстетики и способ построения межличностных отношений. Ей также подвластны наши субъективные морально-нравственные ценности. Следовательно, соционические аспекты ○ и ▚ наиболее гармонируют с принципами Венеры.

**Марс (♂)**. Он символизирует собой физическую активность и кинетическую энергию. Эта планета также связана с силой воли, напряжением, мобилизованностью индивида. Ясно, что из всех соционических аспектов Марсу более всего «подходит» ●. Мускульная активность, связанная с Марсом, также в определенной степени коррелирует с аспектом ■.

**Юпитер (♃)**. Это планета идеологии, общественной морали и прочих социальных установлений самого широкого спектра. Юпитер также рассматривается как «бенефактор» (благодетель), то есть дающий удачу, легкость бытия и положительные эмоции. Соционический аспект, находящийся в наибольшей корреляции с указанными принципами, – ▙.

**Сатурн (♄)**. Он реализует в астрологии метафизический принцип «сжатия», который на событийном уровне соответствует разнообразным формальным законам и установлениям, особенно законам материального мира. Сатурн – это долг, обязанности, ответственность, наконец, ***определенность*** в самом общем смысле слова. В наибольшей степени указанным принципам соответствует аспект информационного потока □.

**Уран (♅)**. Эта планета связана (помимо всего прочего) с интеллектуальными озарениями, новыми идеями и своеобразным подсознательным синтезом разнородных информационных массивов в нечто свежее. Принцип «эврики», известный нам из Древней Греции, – это исторический пример чистого уранического аналога.

Получается, что информационный аспект, в максимальной степени отражающий некоторые принципы Урана, – ▲.

**Нептун (♆)**. Он связан с проникновением в прошлое и будущее, но «игнорирует» настоящее. Эта планета отвечает за связь человека с высшими силами, с потусторонним миром. Религия и мистика – классические аналоги Нептуна. Единственный информационный аспект, который вполне соответствует указанным принципам, – △.

**Плутон (♇)**. «...активность, подчиненная Плутону, это волевая и физическая активность личности по овладению внешними по отношению к ней энергетическими потоками» [1, стр.25]. «Главная способность, которую дарует человеку Плутон, это способность ощущать и контролировать энергии окружающих людей и предметов» [1, стр.25]. Ясно, что аспект ● сильнее всего коррелирует с основным принципом Плутона, являющегося, кстати говоря, высшей октавой Марса.

**Хирон (⚷)**. Эта «неклассическая» планета полнее всего коррелирует с аспектом ⌙. В самом деле: «Правоведу сильный Хирон позволяет ориентироваться во всех тонкостях и противоречиях законодательства, подвергать рациональному рассмотрению самые запутанные случаи в человеческих взаимоотношениях. Дипломату Хирон необходим для беспристрастного анализа неоднозначных между народных отношений и подбора хитроумных ключей или отмычек к любому власть предержащему лицу» [1, стр.18]. «Хирон может обеспечить личности умение строить отношения с любым человеком на любой основе, ведя себя при этом так, как велит ситуация» [1, стр.18].

**Прозерпина (P)**. «...рассматриваемая планета отвечает за такие индивидуальные качества, как точность, аккуратность, функциональная целесообразность действий, собранность, пунктуальность, холодная расчетливость» [1, стр.28]. Нет иного информационного аспекта, кроме ■, который бы соответствовал указанным принципам.

Итак, каждой планете поставлены в соответствие несколько аспектов: иногда один, иногда – два. Здесь необходимо подчеркнуть, что ни о какой симметрии в соответствиях астрологических и соционических элементов и принципов речь не идет. Есть планеты, принципам которых возможно поставить в соответствие лишь один аспект; и планеты, где только сочетание двух аспектов может описать ее «характер». Ведь нам важно не формальное соответствие обязательно только одному или только двум аспектам, а сколько-нибудь корректное (как в астрологии, так и в соционике) наложение принципов планет и сущности информационных аспектов.

*Таблица 1*

| Знак Зодиака | Планеты, формирующие знак | Рабочие аспекты | Резервные аспекты | Нейтральные аспекты | Инертные аспекты |
|---|---|---|---|---|---|
| ♏ | ♂ ☉ | ● ▙ | ■ | □ ▲ △ | ⌙ ○ |
| ♋ | ♀ ☽ | ○ ⌙ △ | ▙ □ | ■ | ● ▲ |
| ♊ | ☿ P | ▲ ■ □ | ○ | △ ● | ⌙ ▙ |
| ♉ | ☽ ♃ | △ ○ ▙ | ⌙ | ▲ ■ | ● □ |
| ● | ☉ ☿ | ▙ ● ○ | ■ | ⌙ □ | ▲ △ |
| ♍ | P ☿ | ■ □ | ▲ | ● ▙ | △ ⌙ ○ |
| ♉ | ⚷ ♄ | ⌙ ○ | △ ▲ □ | ■ | ▙ ● |
| ♐ | ♆ ♇ | ● ▲ | ■ | □ ▙ | ○ ⌙ △ |
| ♐ | ♃ ⚷ | ▙ ⌙ | △ ● | ○ | □ ■ ▲ |
| ♯ | ♄ ♂ | □ ● | ■ ▲ | ⌙ | △ ○ ▙ |
| ♑ | ♇ ♆ | ▲ △ | □ ⌙ | ■ | ▙ ○ ● |
| ♓ | ♆ ♀ | △ ⌙ ○ | ▙ ● | ▲ | ■ □ |

Аспекты, которые мы называем **рабочими**, это те принципы, которые данный знак Зодиака (понимаемый как поле для реализации энергии планет) может задействовать кинетически и в любое время. **Инертные** же аспекты, напротив, отличаются качеством потенциальности, то есть наблюдается определенная трудность в том, чтобы ввести их в активное действие. В соответствии со структурой Зодиака ясно, что аспекты, являющиеся рабочими для одного знака, являются инертными для противоположного.

Аспекты, которые нельзя отнести к рабочим, поскольку они не связаны напрямую с описанием эссенциальной природы планеты, но близкие ей по своим характеристикам, будем называть **резервными**. Они могут быть приведены в кинетическое состояние с определенным усилием со стороны индивида. Нейтральные аспекты, напротив, активом никак назвать нельзя. Это аспекты, близкие к инертным, но по сравнению с ними менее проблемные. Работать по ним сложно, но от проблем и комплексов, сопряженных с ними, индивид не страдает. Резервные аспекты идентичны нейтральным у противоположных знаков Зодиака.

Теперь можно описать каждое зодиакальное поле применительно к смысловому наполнению информационных аспектов.

**Овен**

Этот знак формирует планета Марс, а значит, аспект ● здесь является ведущим, наиболее ярко выраженным. Знак Овна всегда связан с физической активностью, с проявлением кинетических импульсов человека. Проявление личной воли – это ключевое проявление Овна как зодиакального поля.

Экзальтация Солнца в Овне привносит в этот знак эмоциональный элемент (▙). Овен не просто энергичен, он распространяет вокруг себя эмоциональные «протуберанцы», которые сопровождают его волевые проявления. Основной «продукт» Овна – это «эмоциональная воля».

Поскольку Марс связан с мускульной активностью и производимой с её помощью работой, то одним из заметных аспектов для Овна является ■; Овен деловит, технологичен, но только тогда, когда есть волевой посыл и ясная цель. Рабочая активность для Овна не является самоцелью.

Знак Овна с трудом воспринимает принципы Сатурна, Хирона и Венеры, поэтому информационные аспекты О и ⌙ обрабатываются этим зодиакальным полем со значительными усилиями. Овну тяжело даётся вежливость и обходительность. Нелегко Овнам также заниматься налаживанием уюта и комфорта. Овны склонны перекладывать дела такого рода на окружающих, на друзей и

близких. Наиболее уязвимое место Овна – это конфликтность, вызванная предельной прямолинейностью, что соответствует инертности аспекта ⊾. Даже незначительное непонимание в процессе общения у Овна перерастает в серьезную ссору, так как сглаживать противоречия этот знак не умеет, и, что еще хуже, чаще всего не хочет учиться.

Падение Сатурна в Овне указывает также на то, что этот знак равнодушен к точной и естественно-научной информации (□), с трудом перерабатывает её. Чувство долга и ответственность за дело для Овна значимы, но далеко не первостепенны. Собственная воля для Овна всегда приоритетнее чужих правил и абстрактных истин.

Получается, что Овен – знак социальный (сенсорно-этический), экстравертный, иррациональный.

**Телец**

Этот знак формирует планета Венера, которая связана с аспектами ☌ и ⊾. Поэтому Телец всегда озабочен созданием комфортных условий существования, эстетикой и вообще материальным благополучием. Но, помимо этого, знак Тельца также всеми силами старается поддерживать гармоничные отношения со своим окружением. В понимании Тельца эстетика, бытовой комфорт и гармония межличностных отношений неразделимы. Для Тельца не может быть подлинной гармонии отношений «в шалаше», без удовлетворения всех сенсорных потребностей, равно как и не может быть платонической любви.

В Тельце экзальтирует Луна, планета адаптации к окружающей среде, и потому данный знак весьма легко приспосабливается к разнообразным и подчас тяжелым условиям действительности. Однако приспосабливается он все же дискретно, к каждой конкретной ситуации, а не вообще к миру. В соответствии с принципом Луны, Телец не стремится как-либо существенно трансформировать условия своего существования; он вписывается в те условия, которые ему представляются объективными. Такое относительно пассивное и осторожное отношение к действительности соответствует аспекту △.

Так как Луна делает довольно сильный акцент на ▙, на эмоциях, то Тельцу свойственно иногда, в случае необходимости эмоционировать; правда, его эмоции носят подчиненный характер по отношению к сенсорным потребностям и чувству прекрасного.

Телец как знак земной (рациональной стихии) хорошо коррелирует с принципом Меркурия и аспектом □. Когда требуют обстоятельства, Телец легко способен сделать различные расчеты или разобраться в чертежах и схемах. Это для него несложно, но в то же время и не слишком увлекательно.

Знак Тельца враждебен принципам Плутона и Урана, планет потенциально разрушительных. Как говорили астрологи прошлого, «Телец – знак мира», а Уран и Плутон – это революционеры и разрушители традиций. Телец всегда с трудом воспринимает всё новое (▲), не с первого раза осознает суть происходящего (▲), может проявлять некоторую заторможенность в анализе всего, что ему незнакомо. Также Телец не готов демонстрировать свою волю (●), любит решать дела спокойно и дипломатично, к взаимной выгоде партнеров, а не жестко и бескомпромиссно (●). Чужая воля стрессирует Тельца. Работа с техникой (■) не относится к сильным сторонам этого знака; Телец не слишком сообразителен в технических вопросах, знает это, и старается привлекать для решения ■-проблем специалистов.

Телец – это знак интровертный, иррациональный, этический.

**Близнецы**

Этот знак стихии воздуха сформирован Меркурием, и потому аспекты ▲ и □ для него наиболее легки в обработке. ▲ даёт Близнецам быстроту схватывания нового, а также легкость определения сути получаемой информации. Близнецам чаще всего без особого труда даются точные науки с их обилием расчетов (□).

Экзальтация в Близнецах Прозерпины выдвигает на первый план аспект ■, благодаря которому знак Близнецов легко достигает выдающихся результатов в технологичности работы, в эффективности своих действий. При этом стремление Близнецов к эффективности не фанатичное (как у Девы), а чисто ситуативное – когда оно явно необходимо. Работа с техникой проста для Близнецов, но далеко не всегда интересна. Их скорее волнуют разнообразные технические и научные новинки, а рутинная работа со сложными устройствами кажется утомительной. Влияние Прозерпины также позволяет Близнецам без сильного напряжения решать несложные сенсорные проблемы самостоятельно – в силу высокой технологичности и организованности знака. Кроме того, Венера в Близнецах занимает родственное положение, что также способствует нормальному восприятию аспекта ☌.

В Близнецах наиболее инертны этические аспекты информационного потока; Близнецы склонны к абстрактному знанию о материальных предметах, а информация о людях и их сообществах воспринимается с трудом даже при необходимости. Во всех контактах с людьми Близнецы предпочитают обсуждать прежде всего формальные вопросы; вообще любят всё формализовывать, но сделать эту операцию с эмоциями и межличностными отношениями для них затруднительно. Искусство дипломатии и различные психологические «навороты» Близнецам непонятны.

Близнецам очень непросто мобилизовать свою кинетическую энергию, а еще труднее поддерживать высокую энергичность сколько-нибудь длительное время. Близнецы стремятся вести расслабленный образ жизни – без резких срывов, экстремальных ситуаций и открытой борьбы (●). Фактор своевременности поступков (△) знаком Близнецов иногда вообще игнорируются, и в принципе разумные действия производятся ими подчас в совершенно нелепой ситуации. Близнецы не любят вспоминать о времени, не заглядывают в далекое прошлое, не мечтают об отдаленных перспективах и светлом будущем.

Близнецы – знак интуитивный, экстравертный, логический, иррациональный.

**Рак**

Луна, формирующая этот знак Зодиака, сообщает ему умение быстро адаптироваться к любой ситуации в окружающем мире и занимать с минимальными усилиями комфортное положение в пространстве. При этом Рак умеет так адаптироваться к действительности, чтобы обезопасить себя в будущем. То есть интровертные сенсорные и интуитивные аспекты у него вполне равноправны. Добившись более или менее надежного положения в той или иной социальной среде, Рак начинает понемногу заниматься идеологией и постепенно завоёвывает себе авторитет, проявляясь как фигура «отеческого» типа по отношению к окружающим. Чаще всего продуцируемая Раком

идеология призывает к соблюдению традиций и мирному производству и потреблению разнообразных ценностей. Будучи идеологом, когда это необходимо, Рак довольно эмоционален и убедителен; готов ораторствовать.

Налаживая отношения в окружающем его социуме, Рак по мере необходимости использует свои дипломатические способности, которые связаны в основном с экзальтирующим Юпитером.

Наиболее затруднительно для Рака открыто проявлять свою волю (Марс в падении) и заниматься точными расчетами (Сатурн в изгнании). Рак старается в своем социальном продвижении обойтись без волевого давления на людей; ему легче действовать тайно или закулисно. С другой стороны, чужое волевое давление вызывает у Рака стресс. Нередко этот знак склоняет его обладателя к волевой или силовой неадекватности, когда сила применяется к слабым и беззащитным. Точные науки знаком Рака воспринимаются слабо; только в силу явной необходимости Рак будет ими заниматься. Вообще, этот знак больше интересуется духовными проблемами, чем материальным миром. Работа с техникой (■) его не вдохновляет; а новизна (▲) чаще всего пугает своими трудно предсказуемыми последствиями. Рак слишком озабочен безопасностью, чтобы уделять внимание далекой перспективе.

Рак – знак иррациональный, интровертный, этический.

**Лев**

Этим знаком владеет Солнце, связанное с яркими эмоциями и отвечающее за жизненность индивида. Лев потому всегда находится в несколько приподнятом или экзальтированном настроении, немного театрален и чувствует себя вполне энергичным и готовым на «великие дела», здоровым и полным сил (аспекты ⌞ и ○). Ведущий аспект ⌞ делает Льва активным и энергозатратным и в то же время подверженным частым переменам настроения. Комфорт и удовлетворение сенсорных желаний для Льва исключительно важно, этому он готов посвящать массу времени и сил независимо от особенностей внешних условий. Лев не будет жертвовать своими удовольствиями ради, скажем, работы или учёбы; его комфорт всегда имеет первый приоритет (○).

Экзальтация Плутона во Льве даёт этому знаку сильную волю и умение ей пользоваться для достижения своих целей. Лев легко привлекает внимание окружающих и уверенно ведет за собой своих последователей и восторженных поклонников – за счет силы Плутона, то есть определенной магнетической привлекательности. Лев легко повелевает людьми, не создавая у них (по крайней мере, поначалу) неприятных ощущений. При этом реальная власть для него не столь важна: Льву важно царствовать, а не править. Естественно, внешняя яркость крайне важна для Льва, так как гарантирует столь нужное ему внимание публики.

Сильная позиция Марса во Льве усиливает аспект ■, вследствие чего ручная работа и понимание техники для Льва несложны; этот знак также неравнодушен к эффективности. При необходимости Лев может обеспечить значительную продуктивность работы, правда, надолго его не хватает.

Лев инертен во всех интуитивных вопросах: его мало волнует будущее, свои перспективы он видит неизменно радужными, временем распоряжаться не умеет и ждет, что ему будут напоминать, когда и что делать. Самодисциплина, особенно касающаяся времени, слабая; Лев склонен потакать себе во всем. Суть вопросов (▲) его почти не интересует, он склонен ограничиваться внешним обликом явлений и событий, а копать вглубь ему лень. При всем желания Льва творить ему подчас не хватает оригинальности, и творения оказываются лишены аутентичности.

Тщательно выстраивать отношения с людьми для Льва неинтересно, хотя при острой необходимости он готов на короткое время сделаться дипломатом. Точная информация о материальном мире и разнообразные документы (□) наводят на Льва скуку. Это артист, а не чиновник.

Лев – знак рациональный, сенсорный, экстравертный.

**Дева**

В этом знаке господствует принцип Прозерпины, которая, будучи высшей октавой Сатурна, символизирует собой некую «сверх-систему». В переводе на язык информационных аспектов это принцип максимальной эффективности и целесообразности, доведенный до уровня технологических и бытовых мелочей. Понятно, что аспект ■ для Девы является ведущим; технологическая эффективность в работе – стихия Девы. Прозерпина также сообщает Деве огромную практичность в быту, умение использовать казалось бы бесполезные вещи для разнообразных целей.

Экзальтация Меркурия в Деве указывает, что этот знак способен быстро и четко обрабатывать различную точную информацию, любит работать с цифрами и фактами, культивирует широкий спектр интеллектуальных интересов. Дева всегда готова впитывать информацию и учиться, но не всему подряд, а чему-то конкретному и имеющему перспективу извлечения пользы, если не в настоящем, то хотя бы в будущем. Меркурий, поскольку ведущим его аспектом является ▲, дает возможность Деве иметь широкий кругозор и заглядывать в будущее. Дева интересуется всем новым, если только оно не совсем бесполезно. Дева способна достаточно глубоко «копать» в поисках сути явлений и событий, но не постоянно, а только когда в этом есть необходимость с позиций достижения максимальной эффективности действий.

Вся обширная деловая или технологическая активность Девы часто страдает от отсутствия у неё вдохновения, от неумения выбрать правильный момент для действий (△). Вопросы качества работы (○) также не всегда разрешаются Девой успешно; эстетика Девы довольно примитивна или в лучшем случае жестко функциональна; в эстетике Девы инертны и тяготеют к типовым решениям.

Эмоции Дева проявляет, только если её к этому вынуждают обстоятельства, чаще неблагоприятные. В обычных условиях этот знак индифферентен к ярким проявлениям чувств; общественная мораль и идеология мало трогают Деву, сама она далека от того, чтобы кого-то вдохновлять или выдвигать далеко идущие идеи. Свою волю и кинетическую энергию (●) Дева реализует в основном, если приходится кем-то руководить в процессе работы. Особой воли к власти этот знак не питает.

Дева – это знак рациональный, логический, экстравертный, интуитивный.

**Весы**

Этот знак сформирован Хироном и Венерой. Их сходство заключено в доминировании аспектов ⌙ и ○, то есть крайней важности соблюдения определенных ритуалов общения и огромным вниманием к эстетической стороне действительности. Весы продуцируют самые разнообразные нормы общественного поведения:

как нужно одеваться, как следует себя вести в том или ином обществе, как надо ухаживать за партнером, как знакомиться и т.д. Нормотворчество – это «вклад» экзальтирующего Сатурна. Нельзя сказать, что знак Весов склоняет к колоссальной общительности; Весы, напротив, очень избирательны в контактах и стараются держаться тех, которые социально выгодны и перспективны.

Кстати, благодаря Сатурну Весы вполне способны успешно прогнозировать события и оценивать степень перспективности тех или иных социальных связей. Фактор своевременности действий и адаптации к окружающей среде также привычен для этого знака; при необходимости Весы легко подстраиваются под транслируемый обществом стереотип поведения. Принцип Сатурна также включает жесткую иерархичность (□), и потому Весы уверенно чувствуют себя в лабиринтах социальных условностей и корпоративных пирамид; знают своё место и уверенно ползут вверх, если, конечно, имеют соответствующие амбиции.

Весам весьма нелегко открыто отстаивать свои интересы, проявляя при этом волю и эмоции. Весы стесняются быть открытыми, им легче действовать дипломатично или даже путем интриг, чем кого-то хотя бы немного «заставить» работать. Эмоции Весов всегда втиснуты в жесткие рамки принятой в обществе этики и потому не отличаются яркостью и самобытностью. Это, скорее всего, привычное актерство средней руки.

Разнообразная рабочая и технологическая активность в общем-то чужда Весам, стремящимся проявить себя на поле социальных контактов, а не «грубого» производства продукции. Весы слишком эстеты, чтобы серьезно заниматься техникой или организацией производства.

Весы – знак рациональный, этический, интровертный.

**Скорпион**

В этом знаке властвует Плутон, который транслирует информационный аспект ●. Это делает Скорпиона прекрасным манипулятором чужими энергетическими ресурсами; этот знак всегда чувствует чужую силу и готов её аккумулировать и использовать для тех целей, которые считает значимыми. Естественно, власть в обществе всегда привлекает Скорпиона, и он вполне естественно к ней приходит, если для этого сложились хотя бы минимальные предпосылки. Скорпион без проблем утверждает свою личную волю, любое сопротивление готов быстро и жестко подавить, если ему это нужно. Отметим, что власть в понимании Скорпиона далеко не всегда формальна; во многих случаях роль «серого кардинала» привлекает его куда больше, чем пост президента или королевский трон.

Экзальтирующий Уран дарует Скорпиону способность быстрого проникновения в суть явлений и событий (▲). Скорпион старается во всем «дойти до самой сути», его не удовлетворяют поверхностные решения проблем. Оригинальность и нестандартность привлекают этот знак во всех проявлениях: в природе, в обществе, в творчестве. Мыслить и действовать шаблонно для Скорпиона, как правило, неприемлемо. Это знак экстравагантности, для утверждения которой имеются (благодаря Плутону) огромные энергетические ресурсы.

Марс имеет в Скорпионе свою вторую обитель, поэтому физическая работа (■) для этого знака вполне приятна и в случае нужды может быть успешно выполнена; технологические качества Скорпиона обычно находятся на довольно высоком уровне.

В силу падения Луны в этом знаке адаптационные качества у Скорпиона крайне слабые. Вообще Скорпион принципиально считает ниже своего достоинства к чему-либо приспосабливаться. Это слово для него синоним унижения. Скорпион привык утверждать себя независимо ни от каких внешних факторов. Общественные установления в сфере этики (⌙) и эстетики (○) для этого знака ничего не стоят; он будет соблюдать их лишь вынужденно. Бытовые вопросы Скорпионы решать не любят и всегда с радостью поручают их своим партнерам или друзьям. Быт их лишает независимости, а она для Скорпиона дороже всего.

Эмоциональная сфера Скорпиона в целом инертна и активизируется только когда необходимо защищать себя от нападок общества или проявлять артистизм, обычно же Скорпион хладнокровен и расчетлив. При этом точные расчеты его не привлекают, это знак действия, а не кабинетных занятий. Иерархия общественных структур мало понятна для этого прирожденного революционера, этот знак создает структуры сам, а не вписывается в уже существующие.

Скорпион – знак иррациональный, экстравертный, логический.

**Стрелец**

В этом знаке доминирует Юпитер, который обозначает, прежде всего, общественную идеологию, а с точки зрения соционики – аспект ⌞. Стрелец как раз выступает бессменным идеологом Зодиака, демонстрируя при этом яркую эмоциональность и пламенный темперамент. В Стрельце имеет свою экзальтацию Хирон, отвечающий за этику межличностных контактов. Вследствие этого аспект ⌙ имеет в данном знаке большое значение. Стрелец – не просто идеолог и проповедник, но и искусный дипломат, тонко чувствующий людей и их чувствительные струны, на которых можно играть, добиваясь своих целей.

Нептун имеет в Стрельце свою вторую обитель, поэтому аспект △ заметен в этом знаке. Он дает Стрельцу вдохновение в его социально-политической работе и чувство момента, незаменимое для любого общественного деятеля. В Стрельце имеет весьма сильную позицию Марс, и потому этот знак, в случае необходимости, легко утверждает свою волю и реализует кинетическую энергию (●). Таким образом, по своим ведущим аспектам, Стрелец – это знак прирожденных лидеров и духовных вождей.

В данном знаке слабые позиции занимают Меркурий и Прозерпина, следовательно, связанные с ними аспекты (■, □, ▲) воспринимаются Стрельцом с явными затруднениями. Для Стрельца очень не просто разглядеть скрытую суть явлений и событий, его отпугивает точная информация и связанные с ней расчеты и документы. Работа с техникой и все сопутствующие виды активности также не привлекательны для Стрельца, так как там, как правило, негде развернуться его бурным эмоциям.

Вопросы налаживания быта, а также эстетики (○) для Стрельца мало значимы, хотя при очень большом желании он способен создать себе или близким минимально приемлемые в плане комфорта условия существования. Все сенсорные запросы Стрельца подчинены его общественной деятельности и ни в какой мере не имеют самостоятельного значения.

Стрелец – знак экстравертный, рациональный, этический.

**Козерог**

Козерог – это знак, сформированный Сатурном, основной принцип

которого – системность и иерархичность (□). Козерог во всем пытается разглядеть какую-нибудь систему, он все подвергает анализу и выводит для себя строгие закономерности, которые любит выражать в терминах точных наук. Кроме того, доминирующий аспект □ дает Козерогу высокий уровень самоорганизации; это знак, который всегда осознает свое место в социальной системе.

В Козероге экзальтирует Марс, поэтому аспект ● заметен в этом знаке. Он позволяет Козерогу без особых усилий диктовать свою волю окружающим, если в этом есть нужда. Для Козерога ничего не стоит заставить кого-либо сделать что-либо; его воля всегда убедительна. Сочетание принципов Сатурна и Марса в одном знаке делает его прирожденным лидером во всех материальных делах. С Марсом также связан аспект ■; Козерогу он дает интерес к техническому труду и желание добиваться высокой эффективности действий. Влияние Сатурна даёт Козерогу, помимо прочего, умение прогнозировать развитие событий, видеть дальше сегодняшнего дня, уделяя внимание не только сегодняшним делам, но и перспективным планам. Козерог очень любит планировать, но чаще всего внедрять свои планы поручает другим; он – типичный стратег.

Изгнание Луны и падение Юпитера в Козероге указывает на то, что этот знак с большим трудом адаптируется к социальной реальности. Он изначально ничего не готов принимать, а хочет всюду насаждать свою позицию, свою систему. Когда это невозможно, Козерог впадает в тоску, поскольку под кого-либо подстраиваться для него весьма проблематично: этому он учится длительное время под воздействием обстоятельств. Кроме того, достижение духовного авторитета для этого знака неприоритетно; он предпочитает бороться за власть осязаемую и формальную. Получается своеобразный «разрыв»: человек стремится к власти, не имея должной моральной поддержки окружения. Здесь велик риск падения с достигнутой с таким трудом высоты. Козерог – не идеолог, а чиновник и хозяйственник по своему природному складу.

Эмоционально-этическая палитра Козерога бедна. Даже когда Козерогу бывает необходимо проявить свои чувства, он склонен их сдерживать, отдавая предпочтение «холодному» деловому общению. Процесс налаживания межличностных отношений также сложен для Козерога, поскольку этот знак с большим трудом замечает личностные качества, обращая внимание в основном на «объективные» деловые характеристики человека или – еще проще – его формальный статус.

Козерог – знак логический, рациональный.

### Водолей

Этот знак сформирован Ураном – планетой экстравагантности, интуиции и новаторства. Благодаря этому данный знак имеет ведущий информационный аспект ▲. Знак Водолея связан с неистребимым стремлением к новизне, с желанием оригинально проявить себя в выбранной сфере деятельности, с интуитивными озарениями и прозрениями. Экзальтацию в Водолее имеет Нептун; его главный аспект – △. Этот аспект позволяет Водолею корректно планировать будущие свершения, успешно прогнозировать развитие сложных явлений и процессов, чувствовать «связь времен» или «дух времени». △ делает Водолея прирожденным стратегом. Получается, что наиболее яркие и сильные аспекты Водолея – интуитивные; это чисто интуитивный знак с точки зрения информационных аспектов.

Уран, кроме интуиции, является также носителем аспекта □: он связан с точными науками, с пониманием структуры объектов материального мира. Водолей легко справляется с любыми расчетами, любит современные науки, обожает цифры и точность. Однако это не имеет для него такого доминирующего значения, как для Козерога; здесь □ – не самый главный аспект.

Нептун дает Водолею легкость межличностных контактов; этот знак быстро чувствует человека, с первого взгляда может понять, кто перед ним. ⚺ здесь – не искусство дипломатии, а «технологии» коллективного творческого взаимодействия и просто обыкновенное дружелюбие. Общественная мораль и этика интересуют этот знак; он вполне может быть «корректором» бытующих социальных установлений в сторону их гуманизации; гуманизм в том или ином его варианте всегда находит отклик у Водолея.

Яркие и открытые волевые и эмоциональные проявления Водолею даются тяжело; чаще всего он их просто избегает, сохраняя даже на близкой психологической дистанции холодность и сдержанность. Поэтому Водолей часто оказывается не слишком привлекательным для контактов и остается в одиночестве. Изгнание Солнца в Водолее также делает этот знак неуверенным в себе, особенно в сенсорной области; Водолею нелегко полностью осознать свои желания, свои вкусы и предпочтения – отсюда и неуверенность в контактах, особенно с противоположным полом. Самому организовать себе комфортные условия существования для Водолея обычно затруднительно; эта сфера кажется ему незначительной на фоне грандиозных идей и планов на будущее; Водолей любит довольствоваться малым.

Рабочая, технологическая активность Водолея обычно не слишком высока: она сохраняется, только пока ему интересно дело, пока есть новизна. Теория всегда интересует Водолея больше, чем её практическое применение; Водолей может изобрести новое устройство, но не знать толком, как его обслуживать. Постоянная, напряженная работа с высокой отдачей для Водолея нежелательна, этот знак эффективно трудится только по вдохновению.

Водолей – знак иррациональный, экстравертный, интуитивный.

### Рыбы

В этом знаке господствует Нептун, аспекты которого – △ и ⚺. Они позволяют Рыбам тонко чувствовать степень своевременности различных дел и событий, успешно прогнозировать их развитие, а также быстро адаптироваться к ситуации. Рыбы благодаря ⚺ тонко чувствуют людей, хорошо ориентируются в вопросах морали и нравственности, нередко обладают психологическими способностями. Общительность их весьма избирательна: все потенциальные контакты проходят через фильтр духовной оценки с довольно высокой планкой.

Экзальтация Венеры в Рыбах даёт этому знаку развитое эстетическое чувство (○), умение непринужденно налаживать комфорт и удобство, когда это необходимо. Вообще, комфорт для Рыб – понятие основополагающее, ведь этот знак рассматривает его сразу на трех уровнях – △ (безопасность), ⚺ (хорошие отношения с окружением), ○ (сенсорные удобства, качество жизни). Рыбам вследствие этого близки посреднические функции, им свойственно исполнять роль гармонизатора общественной жизни. Сочетание указанных трех аспектов

также даёт Рыбам интерес к искусству, к художественному творчеству.

Сильные позиции энергетических планет – Марса и Плутона – в Рыбах позволяют этому знаку довольно ярко проявлять свою волю. При всей своей сдержанности и непритязательности Рыбы вполне способны проявить твердость и напористость, когда это необходимо. Особенно непримиримы Рыбы в духовных и морально-этических вопросах.

Юпитер имеет в знаке Рыб свою традиционную вторую обитель, потому идеология и связанные с ней эмоции легко воспринимаются Рыбами. Этот знак склоняет к общественной активности, которая чаще всего проявляется в форме просветительской или миссионерской деятельности. В общем, Рыбы – знак высокой духовной и социальной активности, несмотря на свои базовые интровертные аспекты.

Если идеологическая и просветительская активности для Рыб привлекательны, то работа в материальной сфере, напротив, их отталкивает. Слабые позиции в знаке Прозерпины и Меркурия не способствуют таким качествам, как строгое мышление, внимательность, системность. Рыбы обычно стараются все технические и технологические в широком смысле заботы (■) переложить на окружающих. Также их не привлекают точные расчеты и документация (□). Рыбы – знак гуманитарный и эстетический.

Аспект ▲ для Рыб не интересен: их, конечно, интересует будущее, но в гораздо более расплывчатом и глобальном плане, чем способны дать «точечные» озарения экстравертной интуиции, связанной с Ураном и Меркурием. Рыбы не стремятся во всем соответствовать современности; их привлекает далекое прошлое и столь же отдаленное будущее.

Рыбы – знак иррациональный, интровертный, этический.

Следует четко определить, что понимается под «знаком». Знак Зодиака – это поле для проявления энергии планет. Современная (неастрологическая) общественность понимает знак Зодиака исключительно через призму расположения Солнца в знаке. Естественно, с позиций классической астрологической системы это неверно, так как Солнце – всего лишь один из десяти планетных принципов. Гороскоп – есть система, включающая 12 знаков Зодиака, 10 (или даже более) планет, 12 домов (событийных полей) и целый набор аспектов (расстояний) между планетами. Выделение из этой системы одного Солнца в зодиакальном знаке, естественно, совершенно некорректно с научной точки зрения. Выше приведены описания самих знаков (с позиции информационных аспектов), а не людей, имеющих Солнце в этом знаке.

*Таблица 2*

| Знак Зодиака | **Соционические дихотомии и их полюса** | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Рац/иррац | Экстра/интро | Логика/этика | Интуиция/ сенсорика |
| Овен | Иррац | Экстра | Этика | Сенсорика |
| Телец | Иррац | Интро | Этика | Сенсорика |
| Близнецы | Иррац | Экстра | Логика | Интуиция |
| Рак | Иррац | Интро | Этика | ? |
| Лев | Рац | Экстра | ? | Сенсорика |
| Дева | Рац | Экстра | Логика | Интуиция |
| Весы | Рац | Интро | Этика | ? |
| Скорпион | Иррац | Экстра | Логика | ? |
| Стрелец | Рац | Экстра | Этика | ? |
| Козерог | Рац | ? | Логика | ? |
| Водолей | Иррац | Экстра | Логика | Интуиция |
| Рыбы | Иррац | Интро | Этика | ? |

Эти описания вполне можно использовать практически. При этом заметим следующее: наибольшая корреляция описаний наблюдается с проявлениями восходящих знаков (асцендентов) гороскопов, которые связаны с формированием событий. То есть, например, описание Льва будет в той или иной степени соответствовать реалиям человека, у которого во Льве располагается асцендент. Далее, наблюдается корреляция описаний с расположением скоплений планет с участием личностных (Меркурия, Венеры, Марса). И, наконец, только в третью очередь, выявлена зависимость между описаниями знаков и расположением Солнца, да и то лишь когда оно в знаке не одиноко.

Теперь попробуем сформулировать ряд выводов из рассмотренного выше материала.

Для начала сведём соционические характеристики знаков Зодиака в таблицу.

1. В астрологии не действует принцип дихотомичности, являющийся основополагающим для соционики. Астрологические величины очень часто сочетают в себе противоположные качества в виде диалектического единства. Половина зодиакальных полей не может быть отнесена к одному полюсу по признаку интуиция/сенсорика, поскольку характеристики этих полей содержат и интуитивные, и сенсорные параметры в равной мере. Например, такое понятие как адаптация, связанное с Луной, включает как интуицию, так и сенсорику как два неразрывно сопряженных друг с другом элемента приспособления к окружающей среде.

Для зодиакальных полей характерно противопоставление «черных» и «белых» информационных аспектов, одни из которых проявлены сильно, другие – инертны. Это имеет место у Овна, Тельца, Рака, Весов, Скорпиона и Козерога.

2. Отсутствие симметрии. Легко заметить, что две системы – астрологическая и соционическая – связаны друг с другом весьма непростой закономерностью, которая не является линейной. Астрологические понятия имеют иную природу, чем соционические величины, и с этим связана невозможность однозначных соответствий знаков Зодиака и планет соционическим аспектам и ТИМам. Из таблицы видно, что иррациональных знаков Зодиака оказывается больше, чем рациональных; экстравертных больше, чем интровертных.

При этом заметим, что в астрологии также есть понятие рациональности/иррациональности, но оно совсем иное, чем в соционике. В астрологии под рациональным понимают так называемую «стихию разума», то есть совокупность знаков земли и воздуха; считается, что эта стихия даёт рациональность в бытовом смысле. Иррациональность, напротив, связана со «стихией чувства», то есть знаками воды и огня. Эти знаки дают причинную обусловленность действий чувствами, эмоциями, переживаниями,

то есть иррациональным. Соционическая рациональность/иррациональность не поведенческая, а информационная, и потому отражается в знаках Зодиака по-другому. Получается, что Телец, Близнецы и Водолей астрологически рациональны, а с точки зрения информационных аспектов – иррациональны; Лев и Стрелец с позиций астрологии иррациональны, а соционически – рациональны. Остальные знаки не имеют «разночтений».

3. Квадранты и стихии. Исследуя таблицу 1, легко заметить, что некоторые традиционные группировки знаков Зодиака имеют определенные соционические аналоги. В частности, все знаки стихии воды имеют интуитивные и сенсорные аспекты в числе ведущих. Стихия воды иррациональна и связана как с интуицией, так и сенсорикой; говоря о стихии воды, разделить сенсорное и интуитивное затруднительно. Далее: все знаки стихии огня опираются на сенсорный и экстравертно-этический аспект ▙; получается, что эта стихия соответствует клубу социалов в соционике. Воздушная стихия, напротив, имеет аспект ▙ в числе инертных; эта стихия соотносится больше с логикой и интуицией.

Интересно, что «детский» квадрант Зодиака (Овен, Телец, Близнецы) и знак Рака, которые в астрологии символизируют «грубое», физическое воплощение стихий, иррациональны с точки зрения информационных аспектов. То есть эта группа знаков связана с чистым восприятием, а суждение здесь вторично. Напротив, знаки наибольшего социального вовлечения – Лев, Дева и Весы – рациональны, то есть у них суждение важнее чистого восприятия.

4. Интертипные отношения в системе Зодиака.

Вполне очевидно тождество взаимодействия противоположных зодиакальных полей и дуальных интертипных отношений. То, что активно у одного знака, инертно у противоположного ему, что создает эффект дополнения, похожий на то, что описано как дуальность в соционике. Остальные типы отношений между ТИМами не имеют четких соответствий в астрологии, где взаимодействия между зодиакальными полями гораздо менее однозначны. Астрологический символизм не столь формализован, как теория интертипных отношений. Сведения о том, как возможно более или менее «структурно» рассмотреть взаимосвязи между знаками Зодиака, даны в [2, стр.5–17].

5. Ряд знаков соответствуют только одному ТИМу, другие – двум, а Козерог – целым четырём. Мало того, ТИМам ○■ и △■ нельзя поставить в соответствие ни одно зодиакальное поле. Однако с натяжкой, исходя из соответствий информационных аспектов и планетных принципов, можно скоррелировать △■ со знаками Тельца, Рака и Водолея, а ○■ – со знаком Тельца.

*Таблица 3*

| Знак Зодиака | Типы информационного метаболизма |
|---|---|
| Овен | ●⌞ |
| Телец | ○▙ △▙ (○■, △■) |
| Близнецы | ▲□ |
| Рак | △▙ ○▙ (△■) |
| Лев | ▙○ ■○ |
| Дева | ■△ |
| Весы | ⌞▲ ⌞● |
| Скорпион | ●□ ▲□ |
| Стрелец | ▙△ ▙○ |
| Козерог | □● ■○ □▲ ■△ |
| Водолей | ▲□ ▲⌞ (△■) |
| Рыбы | △▙ ○▙ |

Эти соответствия – чисто символические! Ни в коем случае не следует думать, что родившиеся под солнечным знака Овна или имеющие асцендент в Овне принадлежат к ТИМу ●⌞. Просто в системе информационных аспектов зодиакальное поле Овна соответствует по дихотомиям ТИМу ●⌞. Заметим, что приведенные в таблице соответствия получены с помощью ***семантического анализа***; читатель может сравнить полученные результаты с вариантом соответствий астрологического и соционического символизма, полученным другим способом и изложенным в книге Г.А.Шульмана [3, стр.98–102].

Где искать ТИМ в космограмме? Этот вопрос весьма часто задается тем, кто занимается одновременно и астрологией, и соционикой. Попытаемся подойти к ответу на этот вопрос с позиций здравого смысла. Прежде всего, ни один из астрологических элементов космограммы (да и гороскопа, кстати говоря) не содержит информации о ТИМе. Если где-то и можно теоретически разглядеть ТИМ, то только в структуре гороскопа, во взаимодействии астрологических элементов. Нередко важным оказывается расположение в космограмме и гороскопе Меркурия, отвечающего за переработку информации, то есть оказывающегося по своим функциям ближе всего к тематике соционики. Также ясно, что высшие планеты (Уран, Нептун, Плутон, Прозерпина) содержат мало сведений о том, как протекают информационные процессы у отдельного человека.

В общем, каждая из личностных планет через своё расположение в знаке Зодиака, доме гороскопа и через свои аспекты с другими планетами дает информацию о ТИМе или его отдельных составляющих. Какую конкретно информацию? В каждом случае – немного разную. Например, в одном случае ряд личностных планет в знаке Овна обозначили доминирование аспекта ▙; в другом случае преобладание планет в знаках воды четко соответствовали интуиции; в третьем – сильная заполненность знаков Девы и Весов указывали на рациональный ТИМ. Заметим, что экстраверсия/интроверсия может быть определена исходя из анализа расположения планет в домах гороскопа; этому будет посвящена отдельная статья.

Итак, вряд ли стоит определять ТИМ по космограмме – пока для этого нет достаточной информации, но полезно искать соответствия – в виде совпадений – между положениями планет в Зодиаке и информационными аспектами. Ключ к таким поискам дан в этой статье.

## Литература

1. Цыпин П.Е. Пути развития личности: Астрологический подход. М.: КОНЕК-М, 2003.

2. Цыпин П.Е. Астрология совместимости: теория и практика. М.: КОНЕК-М, 2004.

3. Шульман Г.А. Соционика изнутри. Принципы проведения исследований и преподавания на примере соционики Аушры Аугустинавичюте. М.: Доброе слово: Черная Белка, 2007.

*Вячеслав Харламов*

# Соционические аспекты и эволюция человека

***В последнее время в соционических изданиях появилось много материалов, соотносящих концепцию информационного метаболизма с идеями из других областей знаний о человеке. Данная статья исследует корреляцию между моделью развития человеческой психики, изложенной Т.Лири в его труде «Инфопсихология», и описанием аспектов информационного потока, принятым за основу в соционике. Возможно, изложенная здесь точка зрения позволит по-иному взглянуть как на эволюцию человеческой цивилизации в целом, так и на перспективы развития соционики.***

Согласно воззрениям Тимоти Лири, биосфера Земли в процессе эволюции последовательно проходит восемь фаз своего развития (усложнения). Эти фазы соответствуют определенному уровню работы нервной системы (включая мозг). Т.Лири выделяет каждый уровень в виде «нейрологического контура» – своего рода устройства приема, обработки и передачи информации.

Восемь нейрологических контуров присутствуют далеко не у всех людей. Четыре первых контура отвечают за старые, известные «смыслы», т.е. программы поведения людей в прошлом, а четыре других находятся пока в «нераспакованном» виде и активируются в сознании с появлением нового, неизвестного доселе опыта (развитие информационно-коммуникационных технологий, космические полеты, открытия в области генетики). То есть практически все люди имеют в большей или меньшей степени первые четыре контура, и некоторые – очень немногие – развили в себе более сложные контуры.

Ниже я приведу краткое описание каждого контура и сравню их с восемью соционическими функциями, снабдив своими комментариями.

| | |
|---|---|
| **1. Контур биологического выживания**<br>Самый древний, свойственен любым живым существам, включая одноклеточных. Отвечает за питание, дыхание, передвижение, размножение, комфортное состояние организма. | ○<br>Нет нужды уточнять, что все указанное является белой сенсорикой. |
| **2. Территориальный контур**<br>Свойственен животным, обладающим головным мозгом, и человеку. Отвечает за контроль и освоение территории (драться или убегать). Сюда же входят все волевые проявления – борьба за самку, за ресурсы, доминирование в стае. | ●<br>Бросается в глаза выраженная экстравертность этого контура. А как мы помним, статус, власть, способность к силовому воздействию, владение территорией – относятся к черной сенсорике. |
| **3. Семантический контур**<br>Свойственен высшим приматам и человеку. Лири связывает активацию этого контура с началом использования огня, обработкой материалов, применением орудий труда, с одной стороны, и развитием речи и первых знаковых систем (в виде рисунка, жеста, символа) – с другой. | ■<br>В соционике за манипуляции с объектами материального мира, технологии «отвечает» черная логика. |
| **4. Социально-половой контур**<br>На Земле присущ лишь человеческой цивилизации. Проявился в результате усложнения общественных отношений и отвечает за гендерные роли в социуме и прочие социальные роли, как-то: профессии, сословия, касты и классы, соответственно – государство, закон, бюрократический аппарат, социальная иерархия. | □<br>Структуры, схемы, иерархия, юридические и идеологические конструкция лежат в сфере белой логики. Общество, как более сложная система, в отличие от племени, более «интровертно», сильнее отделено от окружающего мира. Отсюда – нужда в абстрактных системах. |

| | |
|---|---|
| **5. Нейросоматический контур**<br>Полностью активирован у небольшой части человечества, известной как творческие люди (художники, писатели, ученые, мистики). Связан с воображением и предчувствием, предвосхищает события. По сути все новое в мире (идеи, технологии, прочие инновации) приходят посредством пятого контура. | △<br>Время и образы – белая интуиция. Но при чем здесь соматика? Ответ неочевиден, но прост. Человеку нет дела до нейтральных событий. Во временном потоке обнаруживаются либо опасные, либо благоприятные элементы, которые передаются в сознание не только в форме визуального ряда, но и в соматических реакциях (пульс, дыхание, мышечные сокращения). |
| **6. Нейрогенетический контур**<br>Активирован у мистиков, пророков, присутствует в таких иррациональных дисциплинах, как астрология, таро, руническое искусство. Представляет собой выход в пространство инвариантов событий и означает свободу выбирать любые решения либо обходиться без них. | ▲<br>Если пятый контур носит личностный, «линейный» характер, то шестой является выходом, каналом в коллективное бессознательное, в «мир богов и героев», где время теряет свою однонаправленность, где в перспективе возможно все. Это тоже интуиция, но многовариантная, экстравертная. |
| **7. Нелокальный квантовый контур**<br>Полностью проявлялся у единичных представителей человечества, но в потенциале, конечно же, есть у всех. Отвечает за единство, взаимопонимание и гармонию всех людей (что еще не достигнуто). Является предпосылкой к зарождению коллективного, сверхличностного сознания человечества. | ⌙<br>В терминах соционики это и есть белая этика. Ровные, правильные отношения, поддерживающиеся в стабильном состоянии, вселенский моральный закон. |
| **8. Контур метапрограммирования**<br>Тимоти Лири относит восьмой контур к постбиологической, внетелесной фазе эволюции человечества. Этот контур высокоэнергетичен настолько, что способен творить миры и вселенные («Бог есть любовь»). Пока же люди пользуются им едва на 25%, не осознавая, что на самом деле они равны богам. | ▙<br>Рискну предположить, что черная этика, т.е. направленные вовне эмоции запросто могут оказаться отголоском столь могучей силы. По вышеизложенным причинам рационального обоснования этому привести пока невозможно. Могу лишь сослаться на описание состояний самадхи и сатори в разнообразной мистической литературе. |

Приведенная таблица наглядно иллюстрирует смену ведущих функций в процессе развития человеческой цивилизации (и эволюции биосферы). Обратите внимание: сначала изменяется вертность функции, т.е. ее «интересы» становятся в больше степени направлены вовне (○→●). Затем изменяется структура обрабатываемого сигнала: он усложняется. Образно можно сказать, что повышается его «частота» (●→■). Далее цикл повторяется.

В свою очередь психика отдельного человека подвержена той же закономерности. Можно предположить, что у ребенка ○ «включается» еще на внутриутробной стадии развития, а ● запускается вместе с началом активной работы опорно-двигательного аппарата, т.е. ребенок учится ходить, попутно осваивая территорию (территориальный контур по Лири).

Далее происходит усложнение обрабатываемого сигнала: воздействие на объекты материального мира – ребенок манипулирует ими, исследует. Пробуждается ■, т.к. развивается речь. Семантический контур ответственен за создание «ярлыков»–названий.

Речь формирует мышление – □, поиному – способность манипулировать не объектами, а их абстрактными аналогами. На этой стадии определяются первичные социальные роли: «сын», «мать», «отец». Задействован социально-половой контур, создается информационный банк (память).

Абстрагирование совместно с памятью порождают △, ведь из символов-аналогов возможно конструировать и проектировать динамические образы, не привязанные к «здесь и сейчас», а значит, события можно вспомнить. Или спрогнозировать, не имея непосредственных сигналов о них (нейро-соматический контур).

Но ситуаций, образов, миров в будущем – множество. Такая экстраполяция △ активирует ▲ – нейрогенетический контур (возможности и перспективы).

Стратегическое прогнозирование дает понимание ⌙ – необходимости доброжелательных отношений между людьми, поскольку от отношений зависит общее благополучие. Заботиться надо не только о себе, но и ближних, и обо всем обществе в целом. Внутреннее ощущение себя как части сверхорганизма–человечества заложено в нас биологически. Нелокальные квантовый контур реализует эмоции (▙) как средство преобразования его самого, так и метапрограммирования – создания в будущем оптимальной среды для всех и каждого.

Первые две парафункции (◕, ◪) развиваются у ребенка на протяжении 6–7 лет. Напомню – это четыре контура «старых смыслов», опыта всей эволюции биосферы. Становление двух следующих парафункций (◭, ◮) сугубо индивидуально.

Теперь пора сделать определенные выводы.

1. Соционические аспекты совпадают в описательной части с контурами Тимоти Лири.

2. Приняв как гипотезу положение о том, что соционические аспекты и контуры Лири описывают одно и то же, мы можем проследить динамику построения (или проявления) ТИМа у конкретного человека. В самом деле, функции-контуры «включаются» у ребенка по мере взросления, а индивидуальное наполнение каналов информацией (характер человека) начинает играть роль по мере его социализации. ТИМ первичен, личность – вторична, т.е. ТИМ – более фундаментальная, «каркасная» часть человека, чем его характер.

3. Если фазы биологической эволюции связаны с восемью нейроконтурами, которые суть восемь соционических функций, то велика вероятность, что ТИМ кодируется на генном уровне

биохимией организма, а следовательно, передается генетическим аппаратом вместе с прочими наследственными признаками.

4. Если ТИМ представляет собой генетическую характеристику, то гипотетически его можно выявить до рождения ребенка.

Вполне возможно, многие подумают, что я пропагандирую шовинистические идеи, «принижая» сенсорные типы, поскольку сенсорные функции обрабатывают более простые пакеты сигналов, нежели прочие; и наоборот, превозношу роль этиков. Поэтому выскажу такие соображения:

1) сенсорики и логики более адаптивны в нашем мире, чем интуиты и этики. Оно и понятно – эволюционный опыт, накопленный первыми четырьмя психоконтурами, неизмеримо больше;

2) функция «слабая» в модели ТИМа не означает «примитивная». Ее эффективность может быть повышена за счет деятельности сильных функций. Так, в ТИМе ИЛИ (△■) слабость сенсорики (возможность волевого решения) перекрывается творческой ■ («воюй не числом, а уменьем»). Сильные функции частично компенсируют «проколы» слабых.

3) внедрение инноваций, привнесенных в мир базовыми интуитами и этиками, вряд ли возможно без участия сенсориков и логиков. Никакой «соционической дискриминации».

В перспективе соционика «рискует» стать не просто наукой, а гармоничной системой личностного развития и даже методикой проявления скрытых резервов психики людей будущего. Такой взгляд, разумеется, не вписывается в рамки современной научной парадигмы, однако на протяжении человеческой истории базовая парадигма неоднократно менялась. Последнее революционное изменение произошло на рубеже XVIII–XIX вв. и было связано с открытиями в области естественных наук – химии, физики, биологии. По многим признакам, следующая кардинальная смена парадигмы ожидается в ближайшие 50–100 лет – в гуманитарной сфере. Почему бы ей не случиться на стыке соционики, генетики, трансперсональной психологии и, возможно, информатики? Время покажет.

## Литература

1. Ермак В. Как научиться понимать людей. М.: Астрель, 2005.

2. Гроф С. За пределами мозга. М.: Ин-т психотерапии, 2000.

3. Лири Т. История будущего. Пермь: Янус, 2000.



# «Запретить типировать нельзя…»

***На XXIII киевской соционической конференции Семен Иванович Чурюмов представлял свою книгу «Улыбка чеширского кота». Труд сей даже с виду весьма внушителен. К тому же Семен Иванович лично мне представляется человеком весьма интересным и умеющим увязывать между собой, казалось бы, противоречащие друг другу идеи и теории. Поэтому я воспользовалась возможностью побеседовать с ним.***

***Что в Вашей книге такого, что ее отличает от всех остальных?***

Я постарался на фундаментальной научно-методологической основе разобрать основные проблемы, которые есть в соционике. Я не все проблемы разобрал, только некоторые из них, но старался начать с самого начала, задавая правдоподобные аксиомы.

Я считаю, что, допустим, проблема семантики аспектов важна. Откуда эти аспекты взялись, как их обосновать? В соционике есть несколько вариантов обоснования. Я их подвергаю анализу и потом привожу свои аргументы. Откуда мы знаем, какова семантика? Потому что кто-то так сказал? Давайте выведем ее с самого начала. Я начинаю от Юнга – у него эмпирический подход к пониманию семантики функций. Потом Аушра – у нее интуитивно-конструктивный подход. Я предлагаю эволюционно-семантический подход. То есть показать, как функции появлялись в психике в процессе ее развития, в процессе приспособления к окружающей среде. И так далее.

***То есть Вы эти проблемы не только ставите, но и решаете?***

Я предлагаю гипотезы и посильные решения. Я не настаиваю на их категоричности, я предполагаю возможность диалога по этим проблемам. С удовольствием бы обсудил со всеми заинтересованными лицами, лишь бы это делалось в академическом стиле. К сожалению, иногда встречаешься с хамством, что, конечно, неприемлемо.




Проблем много. Например, проблема существования типа. То есть он реально существует, или это какой-то ментальный конструкт? В своей книге я разбираю проблему существования типа, проблему его единственности (тип у человека один или их много?) и проблему многообразия внутри типа (тип-то один, а характеров, наполняющих его, очень много существует).

Я против позитивистских подходов, против логического позитивизма, например. Я считаю, что соционика подводит нас к новой парадигме в науке, которая вовсе не противоречит ньютоново-декартовской парадигме, а является ее возможным развитием.

Это парадигма поля. В парадигме поля субъект и объект не противопоставляются друг другу, как сейчас в науке, а оба являются агентами этого поля. Субъект, конечно, может потянуть одеяло на себя и сказать «я самый главный», но тут же его всякие цунами и землетрясения сметут с лица Земли.

Тема поля есть и в психологии, например, у Курта Левина; в физике у Шипова и его коллег – они прямо говорят, что существуют фундаментальные поля, лежащие в основе нашего мира. Пора всем естественным наукам переходить к парадигме поля.

Еще один важный момент. Соционика образует связь между гуманитарными и естественными науками и перекидывает мостик к эзотерике.

***То есть Вы считаете соционику чем-то большим, чем психология?***

Я считаю, что психология не имеет обобщающей теории, и именно соционику можно положить в основу психологии, из которой построить все остальное. Это совсем не трудно сделать. Больше того, соционика в настоящее время уже обладает мощным методологическим потенциалом. Ее используют в литературоведении, в анализе исторических событий, в формировании коллективов и многом другом. Ее методологический потенциал просто необходимо использовать.

***А как эзотерика сочетается с научным подходом?***

Мы должны понимать, что есть не два полюса в этом противопоставлении – существуют эзотерические эффекты или нет – а четыре. Например. Кто-то пошел в зоопарк, увидел жирафа, и всем рассказывает: я видел жирафа. Кто-то никогда жирафа не видел и говорит: я в зоопарке не был и жирафа не видел. Третий видел жирафа, но никому не рассказывает: это тайна. А четвертый жирафа не видел, но всем рассказывает, что видел: это обман и шарлатанство. Эзотерика в очень сильной степени используется для обмана людей и шарлатанства.

Есть какая-то двойственность в отношении к эзотерическому знанию. С одной стороны, пользуются им, а с другой стороны делают вид, что этого не существует, или что это неправда.

Ведутся лабораторные попытки обнаружить эзотерические феномены, материализовать, объективировать их. Кое-то что уже удается, например, эффект Кирлиана объективирует человеческую ауру, что раньше казалось совершенно невозможным.

***Но не всем удается совмещать научный и эзотерический подходы...***

Во-первых, я много лет начитывал историю духовных учений, я все это знаю по литературе. Во-вторых. Так вышло, что у меня были некоторые эффекты... конечно, кто-то может не верить... Если вы никогда не стояли посередине комнаты, когда ваше тело лежит отдельно на подстилке, то как же с вами тогда разговаривать на эту тему. Я знаю, что человек может выходить из своего тела и быть от него отдельным.

***Вы это испытали именно на себе?***

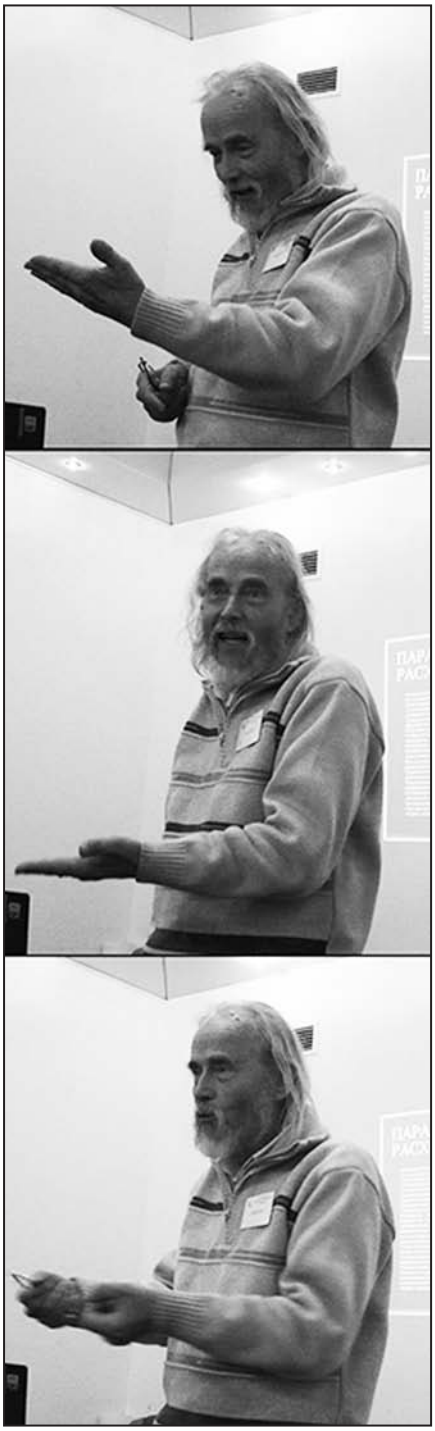
Да, я это пережил... конечно, можно сказать – а, псих! Но я вполне нормальный, все у меня с головой в порядке...

Я много лет вел семинар «Технология судьбы». Когда я веду этот семинар, у меня три задачи. Первая: обосновать, сформулировать и договориться о понятии судьбы вообще. Это не такое простое понятие, как может оказаться. Что касается меня, то мне в 80-м году, я так это называю, «показывали» механизмы действия судьбы. С тех пор я знаю об этом и по мере возможности стараюсь донести до людей. Это не значит, что я всем этим владею, но во всяком случае кое-что знаю на эту тему и продолжаю работать с этим материалом. Если кому лично интересно – просто войдите в контакт со мной и пообщайтесь.

Всегда находится кто-нибудь, кто мне задает вопрос: Семен Иванович, вы что, фаталист? А я говорю – да нет же! Например, если вы пользуетесь правилами уличного движения, что, вас надо называть правилоуличнодвиженником, что ли? Просто вы пользуетесь этим. Зная судьбу, вы можете пользоваться ее законами. Еще всегда спрашивают, а как насчет свободной воли, она есть? Да, свободная воля у вас есть. Она у вас качественно свободна – то есть вы можете дотронуться до любого события в своей жизни – но количественно она ограничена. Например, вы идете по горам и встречаете громадный камень, который хотите скинуть с дороги. У вас просто сил может не хватить это сделать. Но если вы примените технологию, например, подкопаете под камнем ямку, то он сам свалится под собственным весом. Так и с судьбой: если вы сталкиваетесь с задачей в своей жизни – она может оказаться вам непосильной по особенностям вашей воли. Но если вы аккуратно примените технологию, вы решите эту задачу.

***На обложке вашей книги перечислено много всякого, чем Вы занимались. Как это у Вас получилось?***

У меня пять высших образований. Я архитектор (закончил архитектурный факультет Киевского инженерно-строительного института). Сразу после



окончания пошел на вечернее отделение физмата Киевского университета и проучился там четыре года, но по семейным обстоятельствам не смог там быть до конца. Но тем не менее я математик. В-третьих, я учился на кафедре педпсихологии Московского университета, защитил диплом по специальности «методист-психолог». Кроме того, у меня профессиональное образование по педагогике, то есть я не только практик-педагог, но и теоретик. И много лет я работал переводчиком (с дипломом соответствующих языковых курсов). Я перевожу с четырех языков (английского, французского, немецкого и сербо-хорватского), а по-английски говорю, и обучаю людей на английском.

Просто так вышло, так случилось, я ничего особенного в этом не вижу.

***А в каких не связанных с теоретической наукой вещах вы используете соционику?***

Я занимаюсь семейной консультацией, и когда ко мне люди обращаются с семейными проблемами, конечно, я прямо использую соционику. Прежде всего для собственного понимания. Соционика мне помогает увидеть многие события в другом свете. Например, соционика прекрасно работает в статистических масштабах, когда приходишь на конференцию какую-нибудь...

***У нас тоже?***

У нас тоже. Есть определенный тип этой конференции... слегка в теоретическую сторону сдвинут, с донкихотским оттенком... ну, клуб сайентистов. И когда сюда приходят из других клубов, они немножко неуютно себя чувствуют. Вот там была наполеонша, она говорила: вы все про теорию, а я веду семинары, мне надо конкретно!

***В книге вы упоминаете, что разные исследователи спорят и не понимают друг друга, в частности, из-за разницы в ТИМах.***

Да.

***А что делать?***

Мы, зная науковедение, наблюдаем, как рождается новая наука. Она проходит дикий этап своего становления, это достаточно хаотично. Раз есть плюрализм и свобода мнения, то каждый говорит и пишет о чем хочет. В некоторых работах отсутствует зрелая методологическая основа. Каждый в меру своего методологического комплекса развивает полученные знания. Надеюсь, что постепенно эти знания будут синтезированы, и мы выйдем на нормальный научный процесс. Будет нормальная наука.

***Ну вот с одной стороны, она у нас еще не нормальная, а с другой – мы все ей уже пользуемся.***

Пользуемся, да. Она не достигла определенного уровня зрелости и совершенства, но она в процессе. Достойно сожаления, что психологи мало помогают соционике, отгораживаются от нее, пытаются ее опорочить. Они выработали нечто вроде психологической защиты: что соционика – это всего лишь одна из психологических типологий, причем не самого лучшего свойства. Юнга берут, зарубежную, американскую типологию пытаются использовать, а соционику, значительно более развитую и дифференцированную, нет. Не хотят с ней иметь дела, как будто проклятие на нее наложено.

***Соционики этому сами способствуют, когда говорят, что вся ваша психология –фигня, мы круче...***

Психология не фигня, просто это коллекция эмпирически найденных рецептов, иногда очень хороших. С помощью этих рецептов можно многое решить, посоветовать, проконсультировать человека, помочь. Но это просто множество, не объединенное общей теорией. Попытки ее создать, которые делаются, пока эффекта не достигают. Я проанализировал больше количество книг по психологии, в том числе замечательный учебник Дружинина, где он конкретно пишет: в настоящее время мы еще не способны построить универсальную модель психики человека. Ну вот соционика ее предлагает – а никто этого не понимает.

Юнг сделал очень важное открытие: что функции психики человека позиционированы. Причем он сам это недостаточно отрефлексировал, и только в соционике это стало понятно. Кроме информационного наполнения, есть первичная семантика позиции функции. Я у себя в книге довольно подробно, следуя Аушре, проделал эту работу. Она носит гипотетический характер, но с этого можно начинать.

Общаясь с Аушрой, я часто задавал ей много вопросов: а то как? а это как? Она говорит: слушай, Семен, не задавай мне этих вопросов, давай сделаем так – вот я сейчас махну руками, и все, что я знаю, будешь ты знать! И через некоторое время у меня в голове начали появляться все эти идеи, о которых я рассказываю. Так что я считаю, что мне Аушра непосредственно передала свое знание.

***О как! :)***

Да, я помню, это было в Вильнюсе... Мы на дружеской ноге с Аушрой общались, поэтому я во многих местах текста называю ее просто по имени.

***Вот вы говорили про то, что хамство – это нехорошо. А типировать человека без его желания или тем более перетипировать – это вроде как тоже хамство, нет? Вы к этому достаточно спокойно относитесь...***

Проблема типирования – это самая тяжелая проблема в соционике. Потому что соционика еще не достигла своей вершины. Во многих случаях мы типируем быстро, и это никак не гарантирует результата. Потом приходят новые люди и перетипируют. Даже если мы достигаем консенсуса по поводу ТИМа, это не гарантирует, что мы правы. Инструментов, чтобы с очень высокой надежностью типировать, у нас еще пока нет. Доходит до смешного: начали типировать Ющенко, пришло пять ведущих специалистов, и оказалось, у всех разное мнение. Это, конечно, компрометирует соционику, то есть не саму соционику, а недостаточность ее инструмента.

Сейчас многие психологи пытаются создать профессиональные тесты, в частности, очень хорошая работа, я считаю, у Лытовых. Несмотря на то, что лично я с Лытовым несовместим, его работа – я стараюсь объективно ее оценить – хорошая, добросовестная, глубокая. И не исключено, что он выйдет на 100% типирование.

Очень хорошее начало работы у Ельяшевича и той группы, в которой он работает. Надеюсь, что они продвинутся вперед. Когда подсоединятся профессиональные психологи – в конце концов проблема типирования будет решена.

Кстати, большинство психологических тестов очень даже ненадежные. Если 85% дают, так это считается очень хорошо.

***А они заранее договариваются, какой процент надежности их устроит. То есть они согласны на не-100% результат. А мы не согласны.***

Да, мы не согласны. Если мы признали и доказали, что тип реально существует, то конечно, этот тип надо выявить. Зависит еще от того, как мы понимаем существование типа. Можно, например, аксиоматически понимать. А может быть, тип проявляется в наборе поведенческих признаков? Я считаю, что тип – это фрейм, фреймовая характеристика поведения, какие-то рамки, в которые вписывается поведение. Поведение может быть очень сложным, но оно никогда за рамки типа не выходит. Это важно. Поэтому пока мы не поймем, что тип – это фрейм, а не какая-то локальная единица, до тех пор мы и не будем правильно решать эту проблему.

***А если Вас перетипируют? :)***

А мне все равно. Я к этому с пониманием отношусь. Запретить типировать нельзя, потому что соционика для этого и создана – что же тогда делать с этим знанием? С другой стороны, людей надо к этому готовить – ну, не принимайте близко к сердцу... И выдавать тип надо с определенной вероятностью – говорить: я не настаиваю категорически на этом, но возможно, у вас вот такой тип. Поработаем с этим – может, придется это мнение изменить. Может, что-то сейчас виднее, а что-то менее видно, и в других ситуациях вы покажетесь другой стороной.

Просто нужно больше такта в определении типа.

***Вопросы задавала Вера Борисова***

*Анна Филиппова*

# «Мне созвучней боль», или чем Костя Кинчев похож на Федора Михайловича

*Опубликовано в дайджесте №1 журнала «Мост» (1999 г.)*

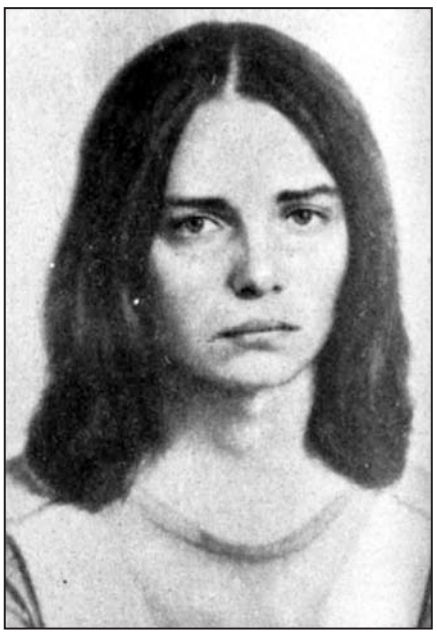
***Какие только мнения мне не приходилось слышать о социотипе любимого мной музыканта и поэта Константина Кинчева! А именно: Бальзак, Максим, Робеспьер, Достоевский... Эта статья является попыткой обосновать свою версию и опровергнуть остальные.***

Одно из самых заметных и значительных качества людей типа Достоевский (ЭИИ) – сострадательность и неприятие насилия, доходящее подчас до ответной агрессии. Это качество ярко выражено во всех романах Ф.М.Достоевского (возьмите, к примеру, «Бедные люди»). Нет больше ни одного типа, который бы столь сильно и непосредственно проникался болью другого человека, столь часто сострадал тем, у кого горе, и которого столь же часто эксплуатируют в качестве «жилетки».

Поэтому, когда при написании статьи я читала интервью с К.Кинчевым и наткнулась на его фразу ***«Мне созвучней боль»*** – у меня не осталось сомнений. Это был решающий аргумент – для меня.

Давайте посмотрим, откуда эта созвучность. Для ЭИИ свойственно сострадание к слабым, незащищенным: одиноким, страдающим, брошенным, щенкам, котятам, детям, асоциальным личностям, даже к кривому пирожку на тарелке («Такой кривой, его же никто не возьмет!..»), потому что он не такой, как все. Это их качество не происходит из какой-то одной функцией, а, скорее, из конгломерата свойств функций всего типа.

Блок Эго, сильный, программный (1+2 ф.): ведущая этика отношений и творческая интуиция возможностей. Мир воспринимается ЭИИ через отношения – силы притяжения и отталкивания между людьми – с 1 ф. С творческой же идет постоянная оценка себя и других с точки зрения нравственности, уровня развития, своих духовных и моральных качеств, желание приблизиться к своему нравственному идеалу, и помочь в этом другим, более слабым, менее развитым. Блок СуперЭго (3+4 ф.), где сосредоточены все разногласия человека с социумом: болевая волевая сенсорика и нормативная логика отношений – болезненное восприятие насилия, давления, собственных внешних недостатков, недостатков и неудач в финансовой сфере, ответственности, которая налагается социумом. Эти блоки, что называется, друг с другом не дружат. (Костя: ***«Я настолько поглощен войной, что внутри меня происходит...»***) В случае с ЭИИ это усугубляется тем, что, как мне кажется, они больше, чем какой-либо другой



тип, видят свои недостатки – со своего первого блока, и им труднее их замалчивать и обманывать себя, поскольку нравственность и идеалы требуют быть честным, моральным, сильным, независимым и ответственным, и постоянно присутствуют в сознании, а болевая – чтоб защищали, содержали, обеспечивали необходимым в материальном плане, мобилизовывали, помогали одеваться прилично – молча и бескорыстно. И поскольку идет регулярный процесс оценки качеств – чужих, и сравнение со своими, несоответствие угнетает. Отсюда так часто можно видеть «вселенскую» боль в их глазах, экзальтические реакции, стремление к жертвованию.

К примеру, взгляните на фотографии Кости Кинчева, приведенные в книге Нины Барановской. Особенно обратите внимание на фото с комсомольского билета – какая трагичность в его глазах, словно у человека перед лицом вселенской катастрофы. Когда человеку плохо и больно, Достоевский сразу это ощущает, возможно, потому, что ему самому постоянно больно внутри, как некая открытая рана («Моя песня – раненый стерх...»). Ему хочется залечить эту чужую боль, но как? Слабая волевая сенсорика не имеет силы зачастую и свои-то материальные проблемы решить, взять на себя ответственность за них, а уж чужие! (Из интервью: ***«Как вы относитесь к заработной плате? Почему билет на концерт стоит 5 рублей?» – «Как любой нормальный человек – положительно. Любой труд должен оплачиваться. А насчет 5 рублей, это вопрос не ко мне...»*** – снял с себя ответственность.) Все это дополняется неадекватностью по обеим логикам – не знает, что делать, какими методами, и что главное. Помочь он может только сочувствием, хотя и мучается каждый раз, что этого недостаточно, ощущает вину. Конечно, для логических типов сочувствие и моральная поддержка гораздо более существенная помощь, чем хаотичные попытки что-то предпринять со стороны этика. Именно за сочувствие логики проникаются к ним и симпатией, и уважением («сам я так не могу...»), и считают их хорошими психологами и «докторами».

Святослав Задерий: ***«На самом деле Костя «лечить» умеет хорошо, поэтому я и назвал его Доктором. Серьезно, он обладает способностями, биополе у него точно есть. И лечить не только в прямом смысле, но он умеет и поговорить с тобой так, что тебе станет легче. Раньше таких людей называли духовниками».***

Аспект интуиции времени у ЭИИ находится в 8 ф. пристройки, самой

альтруистичной (которую изредка еще называют «Большое Ухо»). Что не позволяет им распоряжаться чужим временем, грубо манипулировать чужим состоянием либо прерывать чьи-либо излияния о внутреннем, наболевшем. А блок 1+8 ф. и нравственный идеал по 2 ф. периодически заставляют принимать роль «жилетки», «доктора», «лечилы», «мамочки» («папочки») и т.п. Эти функции не дают ЭИИ отказать человеку в сочувствии. Отсюда очень часто случается так, что он буквально эксплуатируется желающими «поплакаться в жилетку», что его истощает физически и морально, и мешает заниматься своими делами. (Тогда как Максим, к примеру, умеет рассчитать свои силы и не дать «сесть себе на шею».) Из интервью с Костей: ***«В той же Америке… Мы пробыли там три недели, но этого хватило надолго. Опять же из-за беспробудного пьянства, потому что все эмигранты считали своим долгом напиться и излить душу. У них, наверно, не принято это. И за эти три недели мой сосуд любви к людям был исчерпан, и мне пора было валить домой, чтобы наполнять его по новой…»*** – здесь также видно восприятие мира через отношения и нравственный идеал. Спрашивается, ЗАЧЕМ наполнять по новой? Кто сказал, что так надо? Очевидно, что у Кости даже сомнений нет, что «сосуд любви» существует, и что он должен быть наполнен. Он воспринимает мир, как этик – через чувства, отношения. Для Достоевских любовь – двигатель жизни, ее основа.

Костя: ***«Я вообще испытываю любовь каждую секунду, и, в частности, любовь к малышу».*** И еще: ***«Я люблю Сашу такой, какая она есть, а расчленять – это дело хирургов».***

***«Родился я 25 декабря 1958 года, женат… Но это все неинтересно. Гораздо интереснее, почему я пою эти песни?.. Если вам все это нравится, то нам нравится вдвойне…»*** – отбрасывание логики и интуиции времени, переход на этику отношений и интуицию возможностей. ***«Как ты относишься к своим фанам?» – «По-разному. Иногда я их ненавижу, иногда – люблю. […] На мой взгляд, наши фаны не сделали ничего такого, что как-то нарушает моральный кодекс».***

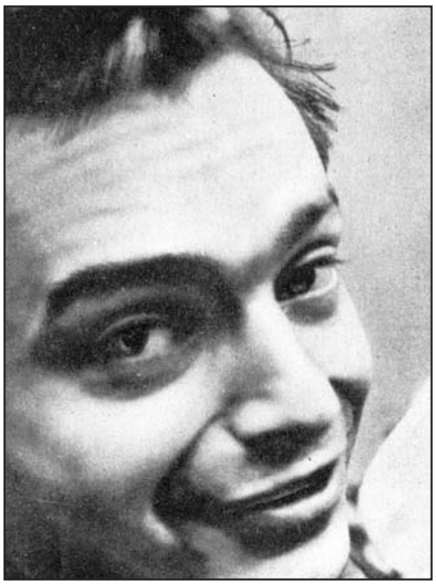
***«И как эпилог – все та же Любовь,***
***А как пролог – все та же Смерть…»***

***«Жизнь без любви***
***Или жизнь за любовь –***
***Все в наших руках».***

С другой стороны, любовь сама по себе свободна, и он не хочет брать на себя ответственность за экономические и социальные последствия, вызванные отношениями: ***«…до этого не признавал никаких браков – он считал, что это подавляет чувства и любовь»*** – из интервью с его женой. Типичный, между прочим, факт из жизни Достоевских (особенно мужчин). Такой стереотип в их жизненной позиции в первой половине жизни объясняется нежеланием по блоку СуперЭго брать на себя ответственность. Например, ЭИИ-мужчина может сказать, что никогда бы не женился на женщине, которую нужно содержать; боится сделать предложение, поскольку вслед за этим придется решать проблемы жилищные, финансовые; штамп в паспорте его сковывает. То же в сексуальных отношениях: он может демонстрировать себя, провоцировать, но если нет конкретизированного ответа, снимающего с него ответственность (свойство интуитов), никогда не будет проявлять инициативу, предпочитает, чтоб с ним «случилось». (Его провокации рассчитаны на Штирлица, который один может адекватно ответить на них, и не только взять на себя ответственность, но и научить дуала безболезненно брать ее.)

Из интервью: ***«Какие у тебя отношения с Богом?» – «Отношения с Богом у меня напряженные: я его люблю, а он меня – нет».*** Последняя фраза тоже, в частности, указывает на болевую конкретику – ЭИИ хочется, чтобы любовь к нему выражалась в делах, каких-то материальных благах, и если Бог ему не отвечает – не любит, значит! Примитивно, но факт.

Само собой, личности внутри типа бывают разными – в зависимости от тех ценностей, что они усвоили или выработали для себя, от выбранных целей. То же и с ЭИИ. Но у последних наблюдается очевидный приоритет моральных ценностей. Как сказано у Е.Филатовой, «стремление к порядочности, нравственности, высоким идеалам». К.Кинчев неоднократно высказывался на темы поиска себя и приближения к своему идеалу. ***«Я нахожусь в стадии богоискательства»***, так он говорит. Конечно, сам факт поиска еще не показатель – к примеру, я знаю двух Максов, не менее активно занятых «поиском себя», но, поверьте, они не выражаются столь эмоционально, столь возвышенно – иначе они бы подставляли под удар свой внутренний мир, боясь показаться смешными. Они заняты построением логической системы отношения мира с Богом, и поиском своего конкретного места в этой системе, и, даже провозглашая ценность интуитивных прозрений, выражают свою манифестацию не иначе как в четких доходчивых «белологичных» конструкциях с хорошо выстроенной аргументацией. (К тому же Максим не



станет публично выворачивать себя наизнанку, раскрывая каждому свой внутренний мир, а у Кинчева чуть ли не каждая песня – исповедь.)

Сострадание к «униженным и оскорбленным» порой заводит их далеко. Кинчев: ***«Я вчера ребенка отбивал у матери, потому что плохо за ним ходила… она была просто недостойна иметь ребенка. А я несколько часов с ним просидел и уже понял, что я – отец».*** Очевидно, что он не отслеживает последствий своего поступка. Отношения, любовь, сочувствие для Достоевского важнее всего, отсюда столь часто они попадают в различные для себя щекотливые ситуации. К примеру, в данном случае Максим, (в зависимости от культурного уровня и настроения), может заступиться за обиженного ребенка, а может и пройти мимо. Он может холодно осудить родителя, наказывающего или пренебрегающего своим чадом, или прервать рукоприкладство, если таковое имеется. Однако он никогда вдруг не заберет этого ребенка к себе, поскольку хорошо представляет себе все экономические и правовые нюансы отношений. Он исходит из чувства справедливости, а не любви и сострадания. Подобный поступок он посчитал бы безответственным. Что касается упомянутых нюансов, то для ЭИИ они меркнут перед чужой болью, если вообще когда-нибудь им отражались. Мне вспоминается Иван Карамазов с его «слезинкой ребенка».

А что он говорит о справедливости? ***«Нас не покидает ощущение несправедливости этой жизни. Об этом мы и поем».*** «Нас», заметьте, а не «меня». В логике он предпочитает разделить ответственность, мнение с кем-то другим.

Конечно, я могу ошибаться. Когда-то Кинчев отталкивал меня своей агрессивностью, перехлестом эмоций и демонстративностью. Почитав

интервью, внимательно посмотрев записи его выступлений, я теперь понимаю, почему можно решить, что Кинчев – Максим. Например, в версию ЭИИ как-то не очень укладывается то, что он работал натурщиком в Суриковском училище, а затем – фотомоделью. Однако именно это развивало его волевую сенсорику, учило держать себя и подавать, что он так мастерски делает. Поскольку социум диктует: «будь мужчиной!» и тут же подсовывает атрибуты мужественности, ЭИИ старается доказать, что он мужчина, и хватается за эти атрибуты, ведет себя соответственно, начиная от кожаных курток и металлического «инвентаря» на одежде – до накачанных мускулов и «командирских» интонаций (в близком кругу). Человек не может жить в обществе, не развивая свою болевую функцию. Просто одни это делают сознательно, а у других подобный процесс происходит скачкообразно, под давлением извне. Для ЭИИ важны отношения, и если его недостатки мешают иметь нормальные отношения, нравиться, занимать свое социальное место – он волей-неволей начинает их искоренять, искать манеру поведения, пробуждающую к нему симпатию и уважение.

Да, поведение Кинчева на сцене весьма необычно для болевой волевой сенсорики, некоторые его высказывания также наводят на мысль о ее адекватности. У него слишком много волевой энергии для ЭИИ. Он энергичен и эпатажен. Однако легко ли ему это дается?..

Из интервью мы знаем, что Кинчев некоторое время употреблял наркотики. ***«Я всегда искал психостимуляторы, которые поддерживают во мне работоспособность...»*** То есть вещества, которые способны «вызвать необычный душевный подъем, стремление к деятельности, устранить чувство усталости, создать субъективное ощущение неутомимости, бодрости, необычной ясности ума и легкости движений... Повышенный психический тонус сочетается с взбудораженностью, более или менее выраженной тревожностью, постоянной настороженностью, даже подозрительностью к происходящему вокруг»[1]. Теоретически, я полагаю (исходя из знаний, которые неэтично было бы здесь излагать), что, к примеру, Максим выбрал бы галлюциногены, дабы расслабиться, получить новые неожиданные впечатления – т.е. заполнить себе черную этику и интуицию времени. Кинчев же нуждался в энергетической подпитке собственных волевых качеств, дабы продолжать играть роль агрессивного, волевого, демонстративного человека. Ведь он вкладывает себя в каждое движение, каждую интонацию. Он держит контакт с залом. Вот как о нем отзываются: ***«Ощущение, словно он с помощью голоса, интонации, движений делает с залом все, что хочет, имея с залом, что называется, обратную связь». «Его концерт, его песни – целостное впечатление. Когда он поет, он поет всем телом, движения с богатой пластикой... передают не только эмоции, но и смысл каждой песни, причем не заученно, а постоянно импровизируя. Он сам – целый театр».***

Из собственного, и не только, опыта знаю, что Максимы не держат эмоциональной связи с аудиторией. Они не чувствуют живо эту самую «обратную связь», продолжая свою программу, речь и т.п. независимо от того, интересно людям или нет (это не значит что они этого не чувствуют, просто осознание эмоций – на заднем плане, с опозданием на несколько шагов). Голоса поющих Максимов, как правило, не обладают таким обширным диапазоном интонаций и эмоций, как у Кинчева.

***«...о суперпрофессионализме группы и личных Костиных качествах, его артистичности, совершенно бешеном магнетизме, просто обаянии, наконец, – так это известно всем». «Он пластичен, изумительно двигается...»***

А Костя нигде не учился так двигаться. Говорят, он увидел по видео Б.Айдола – и образ был готов. ***«Сильная подача...»*** Казалось бы, странно для ЭИИ? Между прочим, Максим, если он не занимался упорно собственной пластикой и телодвижениями, достаточно скован. Можно заметить телесные блоки и зажатость, в особенности в районе плечевого пояса (что намекает на комплексы интуитивного блока, так же, как у ЛСЭ). Что касается Кинчева, у него зажатость почти не наблюдается, а если наблюдается, то скорее в области бедер, что указывает на сенсорные комплексы.

Его «волевость», демонстративное поведение – это компенсация болевой функции, и всего лишь роль, маска. В пользу этого говорит один из последних альбомов «Алисы», «Jazz». Какой контраст с предыдущими альбомами! Одна моя знакомая ЭИИ, которая обожает Кинчева, сказала после первого прослушивания: ***«У меня такое чувство, словно он снял маску. Я всегда чувствовала, что он именно такой, и вдруг – «Jazz». Я так же чувствую, мне это так близко и понятно!»*** В одном из последних интервью его жену спросили в связи с этим альбомом, не кажется ли ей, что Костя в последнее время сильно изменился? ***«Ничего в нем не изменилось, – ответила она, – просто вся эта мишура – она отлетела, и выросло то, что в нем было всегда».***

У Кинчева есть песни, написанные для большого количества людей, для стадионов. Такие, в основном, писались всеми вместе, они заряжают энергией, в них много шума, криков, надрыва, демонстративности, агрессии, «социальных наездов» и разнообразных приколов. А есть личные – большинство которых ранее никогда не выносились на публику в подобном виде. Именно из таких составлен «Jazz».

И в заключение я хочу сказать вот о чем. Людям сцены трудно быть собой. Каждый человек видит в них свое, загоняя в выбранный или «случившийся» имидж, ждет того, что хочет. Поэтому таких людей, как К.К., трудно типировать.

В конце концов, независимо от типа, он настоящий актер и глубоко чувствующий человек. Его восприятие – это линза, через которую фокусируется восприятие целого поколения. «Великая красота русского духа в том, что его носит по широкой амплитуде – то поднимает, то о землю ударит... А середина – это болото». Так он сказал. Собирая агрессию, он перерабатывает ее в нечто более высокое – в Любовь, в Жизнь. Он – Наставник от противного, человек, несущий и раздающий «черные жемчужины скорби». Поэтому, я считаю, его можно, независимо от типа, поставить на один уровень с Федором Михайловичем Достоевским, который также был и является одним из величайших чувствующих существ, выразивших «борьбу между небом и зверем».

Кстати, сам Костя о Достоевском говорит так: ***«Достоевский – нет, не нравится. Он смурной. Тоскливо мне его читать. Гессе люблю».*** И цитирует: ***«Только для сумасшедших. Плата за вход – разум!»***

Стал бы логик отказываться от разума, а?..



[1] А.Е.Личко, В.С.Битенский. Подростковая наркология.

*Татьяна Белякова*

# Практические рекомендации по применению знания типа информационного метаболизма при терапии неврозов с учетом акцентуаций характера



**Белякова Татьяна Владимировна** – врач-рефлексотерапевт, невролог, мануальный терапевт, кинезиолог, преподаватель. С соционикой знакома с 1997 г. Холист по мировоззрению.

*Доклад на XXIII Международной конференции по соционике*

Акцентуации характера – это «крайние варианты нормального характера». Типы акцентуаций характера весьма сходны с типами психопатий (психопатии – это такие аномалии характера, которые относительно стабильны, тотально влияют на всю жизнь человека и нарушают социальную адаптацию.)

Обычно акцентуации развиваются в подростковый период и сглаживаются с повзрослением. Это крайние варианты нормы, при которых отдельные черты характера чрезмерно усилены, вследствие чего обнаруживается избирательная уязвимость в отношении определенного рода психогенных воздействий при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим; могут проявляться в определенных стрессовых условиях и сглаживаться при спокойной обычной жизни. Социальная дезадаптация при акцентуациях либо вовсе отсутствует, либо бывает непродолжительной.

В контексте соционики и соционического консультирования следует помнить о вариантах психологических защит, чтоб не принимать их проявления за проявления ТИМа.

Психологические защиты (название дал Фрейд) – это привычные адаптивные механизмы, сформировавшиеся у человека на протяжении всей жизни, привычные формы реагирования на стресс; приспособление, формирующееся под влиянием психологических травм, неудовлетворения базовых потребностей человека в детстве.

С одной стороны – это глобальные, закономерные, здоровые, адаптивные способы переживания мира. С другой – они лишают нас гибкости. Принято считать, что человек использует лишь 7–11% возможностей своего мозга. Предполагается, что оставшиеся 93–89% заняты поддержанием нашего стереотипного мышления (и следующего из него поведения). Застревание в наших излюбленных защитах при нерешении психологических проблем ведет к нарастанию дезадаптации вплоть до возникновения психосоматики.

Существуют различные варианты сопоставления акцентуаций характера и типов информационного метаболизма (ТИМов). Ниже предлагается еще один, а также даются рекомендации по психологической работе с ними.

## Экстравертные сенсорики

Экстравертированное ощущение (●, ЧС) – это ощущение, которое зависит в большей степени от объекта. Человек такого типа – самый большой реалист, очень часто пользуется своим опытом. Его желания направлены на конкретное получение физического наслаждения, что взаимосвязано с его моралью. При незначительной акцентуации – это человек осязаемой действительности, без склонности к рефлексии и без властолюбивых намерений. Не лишен любезности, нередко это веселый собутыльник или эстет, обладающий изысканным вкусом. Он подбирает очень хорошую (практичную) одежду, в соответствии со своими средствами. Этот тип людей хорошо взаимодействует с внешним миром, все замечает и на все обращает внимание.

**Частый вид акцентуации**: «садистский» тип. Вид неряшливый, взгляд агрессивный, губы чаще полные и широкие. Шея мускулистая. Массивный лоб, волевой рот, тяжелый квадратный или круглый подбородок. Голова несколько наклонена вперед. Сильно развита икроножная мускулатура и мышцы передней стороны бедер. Тело плотное и подвижное. Чаще склонен к полноте. «Крепко стоит на земле». Крайние проявления: мания преследования, уход от действительности, предчувствие и предвидение всего плохого: болезней, несчастий, катастроф и т.п.

### Психологические защиты

**Агрессия** (нападение на «фрустратора» – причину, вызывающую переживание неудачи). Канализация агрессии на других людей в словесной или поведенческой форме. Это может быть не только дурной привычкой и педагогической запущенностью, но и парадоксальным образом свидетельствует о неуверенности и скрытом чувстве вины. Пример – Жириновский В.В., ЭИЭ: «Лучшая защита – нападение». Ликвидация последствий защиты – телесноориентированная терапия, выплеск агрессии в безопасной форме.

**Проекция** (приписывание другим людям вытесненных «постыдных» побуждений и чувств, перенесение «фрустратора» на других). Недостаточная простроенность личностных границ, разграничения своей личности и окружающего мира. Внутреннее ошибочно принимается за приходящее извне. При проекции человек не только воспринимает окружающих искаженным образом, но также и вынуждает их действовать в соответствии с этим образом, своими ожиданиями. Еще одна опасность проекции –

такой человек воспринимает своих близких как часть собственной личности, и при потере близкого (смерть, развод), вместо того, чтоб отпустить ушедшего, он оказывается поглощен вопросом, в результате какой ошибки или греха тот человек ушел от него или из жизни. Т.е. существует скрытая надежда, что, поняв ошибку, он вернет близкого человека.

Некоторыми социониками этот механизм ошибочно приписывается этикам. Ликвидация последствий: упражнения на построение личностных границ, на снятия ожиданий.

**Нигилизм** – отрицание ценностей, бегство от свободы. Для этого вида психологической защиты характерны мазохистские и садистские тенденции, деструктивизм, разрушение, конформизм, высокомерие, дерзость. Здесь защитный механизм выражается в отдельных негативных чертах характера и поведения. Ликвидация последствий: борьба с нигилизмом – осознание патологической опасности такого поведения, снятие мышечных блоков и эмоциональная разрядка. Телесно-ориентированная терапия, все виды телесных практик, включая йогу, цигун и т.п.

**Телесные зажимы, встречающиеся у представителей ЧС–ТИМов.** Ригидность в области таза и плеч. Зажим в области плеч способствует формированию артериальной гипертензии. Рекомендации по снятию блоков: имитация крика, воплей, рвотных движений. Удары руками по подушке с свободным броском от плеча. Удары ногами и тазом по кушетке, возможно, с протяжным криком «Нет». Дыхательные упражнения – брюшное дыхание.

**Невроз у представителей ЧС–ТИМов.** При заметной (значительной) акцентуации человек такого типа превращается в грубого искателя наслаждений или в беззастенчивого рафинированного эстета. Он способен к проявлению насилия, ревности. Ему свойственны различные фобии. Нередко у таких людей развивается «крючкотворство», мелочная мораль, суеверная религиозность с ритуалами. Неврозы людей этого типа трудно лечить только разговорами, необходимо использовать эффективные «нажимы» – убеждения.

## Экстравертные интуиты

Экстравертированная интуиция (ЧИ, ▲) – это активный творческий процесс, связанный с бессознательным восприятием. Психологическое приспособление, основанное на интуиции, у такого типа людей подавляет функцию ощущения. ЧИ – это интуиция возможностей, способствующая тому, что человек такого типа пребывает не там, где имеются общепризнанные, реальные ценности, а там, где имеются возможности. Он задыхается в стабильных, устоявшихся условиях, часто все бросает и хватается за новое. Среди представителей этого типа много биржевых дельцов, бизнесменов, продюсеров, инициаторов и политиков. Большая опасность для таких людей состоит в том, что они быстро растрачивают свои силы (живут недолго). Они часто предчувствуют опасность, в т.ч. свои заболевания.

**Частый вид акцентуации:** «оральный» тип. Голова устремлена вперед, глаза горят. Движения резкие, без изящества. Сидя, часто притопывает ногами, барабанит пальцами по столу, почесывает нос, кусает ногти. При разговоре энергично жестикулирует. Ему трудно усидеть на одном месте. Мышцы недостаточно развиты. Грудная клетка «сплюснутая», нередко сутулится. При дыхании живот неподвижен. Нижняя часть тела развита хуже верхней части. Плечи часто отведены назад, голова – вперед. Крайние проявления: нравоучение, споры, неумелые, примитивные практические действия.

**Психологические защиты:** агрессия, проекция (см. выше).

**Аскетизм** – один из вариантов подавления всех инстинктивных побуждений. Это бегство от действительности в мир иллюзий. Человек говорит о чувстве отделенности от тела. Ликвидация последствий: возврат в состояние «здесь и сейчас». Массаж, динамическая йога. Телесно-ориентированная терапия. Реимпритинг (см. ниже).

**Телесные зажимы, встречающиеся у представителей ЧИ–ТИМов.** Ригидность в стопах ног, груди, шее, кистях рук, тазу. Нередки проблемы с голосом, «голосовой спазм». Рекомендации по снятию блоков: упражнение Лоуэна на «заземление» – ступни параллельно друг другу (лучше босиком), расстояние между ними примерно 15см, колени полусогнуты, руки свободно свисают вдоль туловища. Протяжный крик «ааа» с доведением от 20 сек до 2 минут без прерывания. Дыхательные упражнения – брюшное дыхание.

**Невроз у представителей ЧИ–ТИМов.** При неврозе человек этого типа подпадает под власть бессознательного принуждения, педантичного резонерства и умничанья. Для него характерны ипохондрические, навязчивые идеи, фобии и различные необъяснимые телесные ощущения.

## Экстравертные этики

Экстравертированное чувствование (ЧЭ, ▙) этого типа людей определяет объект как детерминанту. Для него характерно гармоничное общение. То, что он не может почувствовать – не может и осмыслить, при этом мышление (логика) подавляется, т.к. оно мешает чувствовать. Такой человек легко входит в доверие и адаптируется. Если это женщина, то она, как правило, может полюбить только подходящего ей мужчину, отвечающего принятым требованиям.

**Частый вид акцентуации:** «истерический» тип. Взгляд оценивающий, высокомерный, нос приподнят. При походке женщины часто раскачивают бедрами. Крайние проявления: вульгарность, театральность, примитивность и негативность суждений, циничность, неадекватность.

**Психологические защиты:** агрессия (см. выше).

**Рационализация**. Два варианта: а) произошло что-то плохое, и мы решаем, что это не так уж и плохо («сладкий лимон»), б) когда не удается получить то, что хотим, делаем вывод – не так уж и хотелось («зелен виноград»). **Морализация**, как вариант рационализации. Гитлер призывал уничтожить евреев, гомосексуалистов и цыган, так как это необходимо для этического и духовного улучшения человеческой расы. То есть, человек идеями помощи, «облагодетельствования» оправдывает свое неэкологичное поведение. Ликвидация последствий – когнитивная терапия.

**Вытеснение** – не только самый эффективный, но и самый опасный защитный механизм. Его основной причиной является страх. Результат – недопущение в сознание или устранение из него болезненных чувств и воспоминаний, желаний и мыслей, которые сохраняются в бессознательном и вызывают внутреннюю дисгармонию – психосоматическое заболевание, которое проявляется в виде соответствующих симптомов.

Ликвидация последствий – работа в трансовых состояниях, реимпритинг, осознание и осмысление вытесненной информации, переживание травм и реализация незаконченных дел (действий).

**Телесные зажимы, встречающиеся у представителей ЧЭ–ТИМов.** Дыхание неглубокое и частое, грудь «наполнена» воздухом, диафрагма напряжена, живот напряжен. Спина ригидная, шея зажата, голова фиксирована в вертикальном положении. Таз отведен несколько назад и зажат. Передняя часть тела жесткая.

От основания черепа до крестца наблюдается «одеревенение». Верхняя часть тела более ригидная, чем нижняя.

Рекомендации по снятию блоков: имитация плача, крика, дыхательные упражнения – брюшное дыхание. Удары тазом и ногами по кушетке. Поклоны.

**Невроз у представителей ЧЭ–ТИМов.** Основная форма невроза для такого типа – истерия, с характерным для нее инфантильно-сексуальным миром бессознательных представлений. Как следствие – стремление к изменам и «новым» чувствам, переживаниям.

## Экстравертные логики

Экстравертированное мышление (ЧЛ, ■) этого типа людей направляет процесс их суждения на внешние объекты, факты, при этом объективное ориентирование получает некоторый перевес. Его жизненные проявления находятся в зависимости от интеллектуальных выводов, т.е. он подчиняется выведенной им же формуле (правилу) и считает, что окружающие должны ей тоже подчиняться. Среди людей этого типа нередко встречаются энциклопедически образованные люди, реформаторы, публичные обвинители и пропагандисты, занимающие четкую позицию.

**Частый вид акцентуации:** «нарциссический» тип. Живые глаза, твердая и решительная нижняя челюсть. Лицо худощавое, прямоугольное, мускулистое. Тело гармонично развито, но не гибко, походка армейская. Крайние проявления: самовлюбленность, наивность, привязанность к идеалам, вера в справедливость.

**Психологические защиты:** агрессия, рационализация (см. выше).

**Подавление** – избегание волнующей (напрягающей) информации, отвлечение внимания от нежелательных осознаваемых аффекторных импульсов и конфликтов. Подавление происходит сознательно – волевым желанием, на основе этических мотивов, продукт подавления находится в предсознательном. Ликвидация последствий – необходимо отрефлексировать продукты подавления. Экзистенциальная терапия.

**Телесные зажимы, встречающиеся у представителей ЧЛ–ТИМов.** Напряжения в области шеи, челюсти, нижней части спины, в стопах. Все тело кажется «одеревенелым». Руки часто скрещены на груди. Человек неловок, движения механические. Рекомендации по снятию блоков: имитация плача, крика, дыхательные упражнения – брюшное дыхание. Поклоны. Упражнение Лоуэна на «заземление».

**Невроз у представителей ЧЛ–ТИМов.** Если у этого человека примитивно узкая «формула», то он является, как правило, тираном, самодовольным критиком, брюзгой, догматиком. От таких типов часто страдают члены их семей. Неполноценность чувств сказывается на личных интересах. Невроз перерастает в агрессивность.

## Интровертные сенсорики

Интровертированное ощущение (БС, О) состоит в том, что рядом с ощущаемым объектом стоит субъект, и вносит свою поправку в объективное раздражение, что иногда приводит к полному подавлению чисто объективного воздействия. Интровертированное ощущение способствует постижению глубины психологического мира, оно позволяет человеку ориентироваться больше по субъективной части ощущения, вызванной объективным раздражителем; у него вытеснена интуиция. Люди такого типа обычно спокойны, пассивны, им свойственно разумное самообладание. По его взгляду трудно понять, о чем он думает. Кажущаяся его медлительность обманчива, он может быть взрывным и резким.

Частый вид акцентуации: «мазохистский» тип. **В**ид несколько сутулого (сгорбившегося) крепыша, бедра и ягодицы массивны, шея толстая. Лицо выражает муку, взгляд печальный и злой. Слегка припухшие губы и нижняя часть носа. Походка пружинистая. Склонен скорее к полноте. Крайние проявления: дезинтеграция, хаос, негативизм, жуткие фантазии.

**Психологические защиты:** проекция, нигилизм (см. выше).

**Аутизм, изоляция.** Глубокий уход в себя, выход из жизненной игры. «Он просто возится с пультом от телевизора и ничего не говорит». Ликвидация последствий сложна, помогает достаточная мотивация самого человека. Реимпритинг.

**Телесные зажимы, встречающиеся у представителей БС–ТИМов.** Плечи несколько приподняты. Мышцы нижних конечностей ригидные. Рекомендации по снятию блоков: имитация плача, крика, удары ногами и тазом по кушетке.

**Невроз у представителей БС–ТИМов.** При акцентуации у таких людей складываются отвратительные представления об объектах. При неврозе истерические черты уступают симптомам истощения.

## Интровертные интуиты

Интровертированная интуиция (БИ, △) направлена на внутренние объекты и воспринимает все, что происходит на дальних планах сознания. Нередко способствует получению данных, связанных с опытом предшествующих поколений, имеющим большое значение для понимания действительности. О людях такого типа нередко говорят, что они обладают пророческим предвидением; это мистики-мечтатели, фантазеры, гении, религиозные пророки, шаманы.

**Частый вид акцентуации:** «шизофренический» тип. Застенчивая улыбка (как у ребенка). Тело узкое, словно сжато, плечи опущены, заметная сутулость, дыхание поверхностное (неглубокое). Слабая мышечная система. Руки безвольно висят по бокам, ноги нетвердо стоят на земле. Голова выдвинута вперед, глаза «бегают» или опущены вниз, кажется, что челвоек смотрит вдаль, голос тихий. Мало внимания обращает на свой облик. Крайние проявления: растерянность, половое бессилие, отсутствие аппетита, низкая чувствительность к раздражителям, астения.

**Психологические защиты:** аутизм, изоляция, проекция, аскетизм (см. выше).

**Телесные зажимы, встречающиеся у представителей БИ–ТИМов.** Поток импульсов жизненных сил в мышцах прерывается или ослабевает в суставах. Передача энергии заблокирована в тыльной стороне шеи, а иногда и в затылке. Рекомендации по снятию блоков: имитация рвоты, плача, перетягивание полотенца, зажатого между зубами. Упражнение Лоуэна на «заземление».

**Невроз у представителей БИ–ТИМов.** Акцентуация уводит людей этого типа от действительности. Неврозы у этих людей проявляются в излишней навязчивости, привязанности к определенным лицам или объектам.

## Интровертные этики

Интровертированное чувство (БЭ, ⌙) не позволяет человеку приноровиться к объективному, а ставит субъект над объектом. Люди такого типа часто молчаливы и труднодоступны. Чтобы сблизиться с ними, нужно определенное мастерство, они малообщительны и малоподвижны. Внешне они холодны и равнодушны, но чувства, которые они испытывают, очень сильны и постоянны. Устанавливая стандарты поведения в коллективе, они влияют на свое окружение и держатся с достоинством.

**Частый вид акцентуации:** «пассивно-женственный» тип. Взгляд обращен в себя. Внешне спокоен. Голос мягкий, манеры интеллигентные. Миловидное лицо, женственное телосложение. Относительно малоподвижен. Чаще вежлив и пассивен. Крайние проявления: нерешительность, растерянность, пессимизм, ригидность, неуступчивость.

**Психологические защиты:** аутизм, изоляция, рационализация, вытеснение (см. выше).

**Телесные зажимы, встречающиеся у представителей БЭ–ТИМов.** Напряжение приходится на глубокие мышцы, поверхностная мускулатура относительно мягкая. Верхняя часть тела «заряжена» и ригидная, нижняя часть массивная. Передача энергии заблокирована в области горла, челюсти и груди. Рекомендации по снятию блоков: имитация плача, крика, удары по кушетке тазом и ногами. Общие упражнения на расслабление.

**Невроз у представителей БЭ–ТИМов.** При акцентуации женщины этого типа проявляют беззастенчивое честолюбие. Их невроз проявляется в коварной жестокости, неврастеничности, при этом сильно страдает физическое здоровье (анемия и т.п.)

## Интровертные логики

Интровертированное мышление (БЛ, ❑) связано с некоторой субъективностью, т.к. к фактам БЛ относится со сдержанностью и использует их только для какого-либо доказательства, а не ради их самих. Люди такого типа склонны к «втискиванию» фактов в систему или к их игнорированию, если они мешают им развернуть их фантастические образы. При выработке идей такие люди стараются их углубить, а не расширить. Их суждения холодны, непреклонны. Они ни с чем не считаются. Для него любое дело следует начинать с очистки мозга от хаоса. Нередко это молчаливые жертвы честолюбивых женщин, или холостяки-мизантропы с сердцем ребенка, с опаской относящиеся к женщинам.

**Частый вид акцентуации:** «шизоидный» тип. Взгляд направлен под ноги. Лицо астеническое, неэмоциональное. Нос удлиненный или средней длины. На теле нередки шрамы или татуировки. Говорит тихо. Крайние проявления: скрытая бескорыстная привязанность, неразборчивость в людях.

**Психологические защиты:** аутизм, изоляция, рационализация, подавление (см. выше).

**Телесные зажимы, встречающиеся у представителей БЛ–ТИМов.** Дыхание поверхностное. Верхняя часть тела несколько зажата, голова поворачивается вместе с плечами. Глубокое напряжение в основании черепа или в мышцах челюсти. Зажимы в локтях и коленях вызывают нескоординированность движений.

Рекомендации по снятию блоков: дыхательные упражнения, брюшное дыхание. Максимальное раскрытие глаз (как при страхе), свободное вращение и движение глаз слева направо и наоборот. Имитация плача, крика и рвотных движений, произношение звуков, мобилизующих губы.

**Невроз у представителей БЛ–ТИМов.** При сильной акцентуации мышление таких людей нередко бесплодно, создание теорий ради теорий. Они не любят критики, негибки и косны в своем мышлении (консерваторы). Невроз у таких людей сопровождается внутренним изнурением и мозговым истощением и носит характер психастении.

По мнению многих ученых, **средством освобождения личности от психологических защит** могут быть:

– целостное развитие личности;

– рефлексия и формирование жизненно важных достижимых целей для сенсориков, смыслов жизни – для интуитов.

– самоактуализация – выявление и развитие своих способностей для достижения выбранных целей – то есть осознанная работа по блоку Эго.

## Реимпринтинг

Для серьезной глубокой работы с акцентуациями предлагается известная в НЛП техника «реимпритинг». Концептуально понятие реимпритинга во многом основано на разработках концепции импринтинга Конрада Лоренца, расширенного до понятия реимпринтинга Тимоти Лири. Операционально реимпритинг связан с техникой изменения личностной истории, которая была предложена создателями НЛП Ричардом Бэндлером и Джоном Гриндером.

Импринт – имеющий большое значение опыт или последовательность жизненных опытов прошлого, сформировавшие у человека убеждение или целую совокупность убеждений.

В импринт также часто включается бессознательное ролевое моделирование других людей, значимых в той ситуации.

Цель реимпринтинга – найти ресурсы, необходимые для изменения убеждения и обновления ранее сформированных ролевых моделей, а не просто решить эмоциональные проблемы.

**Пример.** Е., 30 лет, ТИМ ИЛЭ, ощущение «разобщенности» с собственным телом на уровне шеи, постоянная травматизация, на теле много шрамов, периодически синкопальные состояния (обмороки) – склонность к перенагрузкам из-за плохого ощущения собственного тела, его резервов. «Оральный» тип акцентуации.

При проведении реимпритинга выявлено достаточное количество травмирующих импринтных моментов, первый из которых ассоциирован с моментом рождения. Сформировано базовое чувство «принятия миром». Давалось домашнее задание в виде упражнений Лоуэна. Результат проведенного курса терапии – сглаживание невротического поведения, сбалансированность личности. По словам клиента, появилось ощущение «смысла жизни» и «наполненности жизни». Личные контакты с ближайшим окружением улучшились, сгладились ранее существовавшие напряжения в межличностном общении.

## Выводы

Выявляется связь акцентуаций характера и типов информационного метаболизма. В терапии акцентуаций для большей ее эффективности стоит учитывать знание ТИМа клиента. Это знание позволяет быстрее и точнее, а не методом перебора, выбирать терапевтические техники. При типировании следует знать о возможности присутствия психологических защит у типируемого, и не путать их проявления с проявлениями типа информационного метаболизма.

## Список литературы

1. Гуленко В.В. Профилактика депрессий. // 12.02.2001, г. Киев. Стенограмма доклада.

2. Латышев В.А., Латышев К.В. Психоэлектропунктура. М., 2006.

3. Лоуэн А. Депрессия и тело. М., 2002.

4. Леонгард К. Акцентуированные личности. К.: Вища школа, 1981.

5. Методические материалы к курсу НЛП-Мастер.

6. Пименова Л.В. Информационный аспект психотерапевтического воздействия на больных алкоголизмом. // «Соционика» (информационный бюллетень), Киев – Новосибирск, 1990, № 1; повторно: «Соционика, ментология и психология личности», 1996, № 1; повторно: «Психология и соционика межличностных отношений», 2004, № 6.

*Павел Цыпин*

# Дихотомия статика/динамика в преподавании

По моим многолетним наблюдениям, признак статика/динамика является наиболее значимым для понимания учебных характеристик как студентов, так и педагогов. Есть основания даже говорить о статическом или динамическом интеллекте.

Статический интеллект соответствует наполнению ментального кольца модели А статическими информационными аспектами (▲, ●, ⌞, □). Это дает следующие характеристики ментальных процессов:

1. Статики «крепки задним умом»: им нужно всё продумать, выйти из процесса выполнения текущей работы, и потом высказать обоснованное мнение; быстрая реакция для статиков не вполне характерна, и в любых заданиях на быстроту у них наблюдается стресс (его тяжесть зависит от того, к какой группе стрессоустойчивости относится ТИМ рассматриваемого человека). В целом статик наиболее эффективен при решении ***сущностных*** задач, то есть таких, которые требуют придумать заново или откорректировать неизменную составляющую (суть) определенного процесса или разработать теорию протекания этого процесса.

2. Язык, на котором говорит статик – это главным образом язык □. Статик всегда ведет объяснения с позиций абстрактных закономерностей рассматриваемых явлений или процессов, постепенно приходя к описанию реальных случаев.

3. Мышление статика относительно ригидное, структурированное. Обосновывая что-либо, статик всегда приводит всю цепочку рассуждений. Креативность в чистом виде у статиков невелика, и соответствующие задачи, как правило, вызывают у них затруднения. Статику легче творить на основе чего-то уже известного, нежели кидать идеи совсем «на пустом месте».

Динамический интеллект соответствуют наполнению ментального кольца модели А динамическими информационными аспектами (△, ○, ┗, ■). Характеристики динамического интеллекта следующие:

1. Динамик мыслит и принимает решения непосредственно в процессе, с которым сопряжены эти решения. В ситуации, не связанной с этим процессом, динамик вовлекается в другие процессы. Динамический интеллект характеризует высокая скорость реакции на внешнюю информацию. Задания на скорость и сообразительность динамики обычно выполняют без проблем и без стресса. Напротив, сущностные задачи вызывают у динамиков сложности.

2. Язык динамика – это язык ■. Динамик чаще всего объясняет с помощью конкретных примеров или технологических решений – как делать. Абстракциями оперирует плохо, также с трудом их воспринимает.

3. Мышление динамика относительно спонтанное, не связанное жесткими рамками и формальными условиями. Динамик склонен пренебрегать строгой последовательностью рассуждений, а стремится выхватить из общего потока информации нужный ему блок и рассмотреть его в соответствии с текущими задачами. Чистая креативность у динамика высока, но проявляется строго под конкретную задачу.

Перейдем теперь к анализу того, как рассматриваемая дихотомия проявляется в педагогическом процессе.

За ряд лет педагогической работы в вузе (с 1998 г.) для меня стала ясна закономерность: **если преподаватель имеет другой полюс дихотомии статика/динамика, чем студент, то передача информации между ними (в любом направлении) существенно затруднена**. Какие именно интертипные отношения связывают ТИМы студента и педагога, не имеет важного значения. Этот вывод складывался из ряда предпосылок.

### 1. Что объясняют и воспринимают

Преподаватель-динамик все свои объяснения транслирует в виде примеров и ситуаций, к «чистой» теории он прибегает редко. Если излагает теорию, то чаще всего сбивчиво, неполно, лапидарно. Его постоянно тянет перейти на уровень «как делать». Студенты-статики, в свою очередь, алгоритмы практических действий (уровень «как делать») предпочитают выводить более или менее самостоятельно из теоретических предпосылок или (если они этики) получать эти алгоритмы в готовом виде без масштабных обоснований. Если статик недопонял что-то в теории, его практические шаги будут неэффективны или вовсе ошибочны.

Педагоги статических ТИМов предпочитают излагать материал, выводя на первый план информацию о том «как должно быть», оставляя на периферии «как есть». Теория у них всегда представлена богаче, чем практика. Теория излагается подробно, без «провалов», строго по порядку умозаключений, то есть последовательно. У преподавателя-статика студентам всегда ясно, что первично, что вторично, как строится курс или целая наука, какое место в ней занимают различные разделы. Гораздо хуже у статиков обстоят дела с практической информацией, со слоем учебных курсов «как делать». Здесь статик обычно дает студентам инструкцию, где «всё описано»; объяснять, как работать, например, с оборудованием, ему скучно и неинтересно. Ведь для него всё уже ясно – раз написана инструкция. Разбор тонкостей индивидуальных случаев для статика неприятен; для него важнее и интереснее общая картина, базовая закономерность явления.

Студенты-динамики с трудом «переваривают» любые абстракции, так что теория для них тяжела. Они всегда стараются получить от педагога алгоритмы практических действий и рассмотреть все варианты допустимых отклонений от этих алгоритмов. Во время «занудных» теоретических объяснений динамики чувствуют себя «тупыми» и стараются как-либо приспособить абстрактные сведения к практическим действиям, которые им приходится предпринимать для выполнения учебных работ. Недопонимание ряда положений теории отнюдь не препятствует динамикам правильно выполнять практические задания, алгоритмы выполнения которых они всегда готовы вывести самостоятельно, пользуясь при этом методической литературой.

### 2. Что спрашивают на контрольных элементах

Педагог-динамик склонен делать акцент, принимая тот или иной контрольный элемент, на сугубо прикладных вопросах: «как сделать?», «как посчитать?», «что получится, если...?», «а если изменить в условиях то-то...?». В основном экзамен у динамика состоит в решении задач. Также педагоги динамических ТИМов тяготеют к тестам (в том числе – на время), чтобы в короткие сроки проверить знания теории, не вдаваясь в подробности.

Экзаменаторы-статики обычно подчеркивают, что их интересует изложение сути вопросов билетов. При решении числовых задач всегда стараются выявить знание теории; лояльно относятся к студентам, чей ***ход решения*** был верным, хотя в расчеты вкралась неточность. Статик любит задавать отвлеченные вопросы, не имеющие прямой связи с билетом, но зато иллюстрирующие важные закономерности изученного курса.

### 3. Соблюдение процедур и правил

В отношении соблюдения разнообразных формальностей лидируют, конечно, статики как обладатели □ в ментальном кольце модели А. Такие преподаватели всегда стараются упорядочить все свои документы, конспекты и формализовать материалы, необходимые для проведения занятий. Динамики гораздо равнодушнее относятся к правилам и процедурам, документооборот склонны запускать и откладывать «на потом». Ведение занятий у них осуществляется, как правило, без четкого конспекта, а иногда даже без предварительной подготовки – экспромтом. Но это не значит, что всегда страдает качество занятий – динамики подключают свои импровизаторские способности и умело выкручиваются из сложных ситуаций.

В худшем случае (при отсутствии интеллектуального роста и самодисциплины) педагог-статик погрязает в рутине и формальностях, теряя живую информацию своего курса, который не меняется и не учитывает новинок и свежих тенденций.

Динамик в худшем случае проявляет чудеса несобранности, неряшливости в подаче информации и не в состоянии что-либо четко объяснить своим студентам; он скатывается к общим рассуждениям.

### Предпочитаемые дисциплины

В большинстве случаев, которые приходилось наблюдать при работе в вузе, ТИМ не оказывает решающего влияния на выбор сферы научно-педагогических занятий. Ни статика/динамика, ни аспектное наполнение блока Эго, ни иные дихотомии не дают сколько-нибудь существенной корреляции с преподаваемыми дисциплинами.

Так, множество гуманитариев заняты разнообразными точными науками; сенсорики читают философию, культурологию и политологию; логики-интуиты преподают физическое воспитание и т.п.; экстраверты ведут лабораторные работы, а интроверты покоряют большие аудитории.

### В целом, можно вывести ряд рекомендаций для эффективного образовательного общения с учетом дихотомии статика/динамика.

1. Статикам нужно предоставлять учебную (или иную) информацию в формализованном виде с использованием языка □. Динамикам лучше всего предоставлять информацию в относительно свободной форме с использованием языка ■.

2. Бесполезно требовать от статиков быстрых ответов на сложные вопросы; нужно дать им время на обдумывание (в разумных пределах).

3. Задачи на скорость и сообразительность следует давать динамикам. Для проверки их знаний вообще хорошо работают практические задания и тесты. Статикам лучше предлагать задачи алгоритмического типа, где важно придумать правильный ход решения.

4. Динамиков стрессируют вопросы на понимание сути; лучше не спрашивать их «в лоб» в чем суть того или иного вопроса.

Практика преподавания подсказывает, что для достижения максимального уровня понимания материала студентами следует важнейшие объяснения дублировать: один вариант должен быть статическим (на языке □), другой – динамическим (на языке ■). Для освоения языка ■ нужно объяснять всё с позиции «как делать?», а для овладения статическим языком – всячески структурировать речь, «растворяя» её в разнообразных классификациях, блок-схемах, перечнях и алгоритмах (теоретического характера). Логические способы объяснения, естественно, используются в точных и близких к ним науках, а в дисциплинах гуманитарного содержания могут использоваться соответственно языки ⌐ (для статиков) и ▙ (для динамиков). Преподаватель, соответственно, должен в той или иной степени освоить язык того полюса дихотомии, который ему не свойственен – в этом залог его успеха в общении с аудиторией.

### Интертипные отношения в преподавании

В принципе для эффективной передачи информации подходят любые отношения внутри групп статики и динамики. Это отношения тождества, зеркальные, контроля, суперэго, конфликта («жесткого обучения»), деловые, родственные. Во всех остальных типах отношений (дуальные, полудуальные, заказ, квазитождество, полной противоположности («общих интересов»), миражные) доступность для понимания информации, транслируемой педагогом, далека от стопроцентной. С учетом знаков аспектов из группы отношений, объединяющих отдельно статиков и динамиков, можно выделить отношения с идентичными знаками аспектов: это тождество, зеркальные, суперэго и конфликт. Здесь идет передача информации полностью на одном языке и понимание сути ничем не отягчено. Другое дело, что отношения конфликта и суперэго непросты на близких дистанциях, но последние не должны иметь место в педагогическом процессе, и потому указанные отношения вполне продуктивны для процесса преподавания. Подлинное противостояние в отношениях конфликта возникает только на близкой психологической дистанции, а вне её вполне может протекать эффективное обучение, носящее, правда, довольно жесткий для ученика характер.

С учетом всех факторов интертипных взаимодействий, оптимальными отношениями для образовательного процесса является тождество.

Представленные выше выводы основаны на анализе всевозможных педагогических ситуаций, имевших место в Московском государственном университете путей сообщения (МИИТ) с 1998 по 2006 гг. Исследовано более 230 студентов всех курсов и более 30 преподавателей. Их ТИМы были диагностированы методами, изложенными в книге: ***П.Е. Цыпин. Технологии успешного типирования. Энциклопедия отношений. М.: Черная Белка, 2007***.

*Савелий Кашницкий*

# Осторожно: соционика



**Савелий Кашницкий** – журналист (работает в газете «АиФ»). Соционику начал изучать в 1984 году непосредственно у Аушры Аугустинавичюте. Автор двух книг по соционике – «Среди людей» и «16 граней социона».

Безвредных профессий, как известно, не бывает. Всякая деятельность связана с профессиональными рисками и накоплением вредных воздействий. Соционика, разумеется, не исключение. Пока на заре своего становления она была интеллектуальным увлечением, вопрос о ее влиянии на здоровье человека не возникал. Но вот уже примерно четверть века, как появилась категория людей, зарабатывающая на жизнь с помощью соционического консультирования и обучения основам этой науки. Независимо от качества производимых услуг правомерно считать этих людей профессионалами. И потому поднятый вопрос приобретает актуальность.

По нашим наблюдениям, серьезные занятия соционикой, развивая интеллект и общую культуру человека, могут, однако, неблагоприятно сказываться на его самочувствии. Многолетнее знакомство с десятками социоников и наблюдение за происходящими с ними изменениями вынуждают прийти отнюдь не к самым оптимистичным выводам.

Органическая близость соционики к психологии личности выявляет и сходство проблем. Как в незамысловатом детском анекдоте, главврач психдиспансера слегка неадекватен, так и человек, занимающийся соционикой – иначе говоря, информационным психоанализом, – может испытывать психоинформационную неадекватность. В чем конкретно она проявляется?

Изучая психические функции (или аспекты информационного метаболизма), соционик волей-неволей ставит на позиции сильных функций (блок Эго в модели А) все аспекты, имеющиеся в его распоряжении. Не пытаться это сделать так же невозможно, как актеру, читая пьесу, не проиграть мысленно все роли. Высокая подвижность актерской психики, с одной стороны, позволяет ему примерить все предлагаемые драматургом костюмы; с другой стороны, происходит своего рода раскачивание психики по всему возможному спектру состояний. Что с годами и накопленным опытом неизбежно приводит к психическому релятивизму, который вводит лицедея в группу риска.

Нечто похожее случается с человеком, начавшим мысленные путешествия по «этажам и подъездам восьмиквартирного здания» модели А. Когда слабая психическая функция из блока Суперэго хотя бы на короткое время профессионального упражнения или работы с клиентом мысленно помещается на позицию сильной функции (в блок Эго), происходит энергетическое перенаполнение слабой функции, сравнимое с информационным воздействием партнера из конфликтующей квадры. Разовая «примерка» такого рода, возможно, проходит почти незамеченной – небольшая деформация остается в рамках предела психической упругости. Если же «гонять» психические функции по ячейкам модели А с известной регулярностью, этот предел незаметно преодолевается, и деформации приобретают характер пластических. Что, кстати, обычно запечатлевается в виде ослабленной акцентуации психотипа.

Следствием такого «психоинформационного релятивизма» нередко становится раздвоение («растроение» и т.п.) личности: человек словно ощупью отыскивает некие психотипические ниши, в которых он то ли «отдыхает» от пребывания в своем типе, то ли «тренируется» в решении заведомо нерешаемой задачи – стать другим.

Нам не раз приходилось наблюдать, как при интенсификации занятий соционикой у человека заметно портился характер: повышались возбудимость и вспыльчивость, с большим трудом удавалось вернуть себя в равновесное расположение духа.

Другое часто наблюдаемое негативное следствие занятий соционикой – ухудшение отношений с близкими. Особенно травматично переживаются разлады с людьми, относимыми к дополняющему типу (дуалу). Если соционикой начинает заниматься дуальная пара близких приятелей или супругов, через некоторое время плодотворной совместной деятельности происходит закономерное, хотя, казалось бы, противоречащее теории, взаимное охлаждение. Эта невеселая ситуация имеет два варианта развития событий. Первый, наименее драматичный вариант – дуалы прекращают заниматься соционикой, и через некоторое время их отношениям возвращается прежний комфорт. Другой, к сожалению, чаще наблюдаемый вариант – занятия соционикой продолжаются, а от прежней дружбы или семейного лада не остается следа. Любой соционик со стажем может привести не один подобный пример.

За увлечение соционикой случается и расплата другого рода – резкое ухудшение физического здоровья, причина которого, как правило, ищется где-то в другой сфере и редко связывается собственно с соционикой.

Если позволить себе слегка утрировать ситуацию, соционику впору

сравнить не с психологией, а с ядерной физикой. Неофит, не подготовленный к возможным следствиям, словно входит в зону повышенной радиоактивности. Враг невидим и потому особенно коварен – через какое-то время следы поражения налицо.

Отчего же происходят столь пагубные последствия соционики?

Информационный психоанализ – синкретический вид человеческой деятельности, совмещающий в себе признаки науки и искусства. Строгая, математически описанная теория соционики позволяет отнести ее к науке, причем из разряда точных. Но практическая работа с людьми быстро избавляет от этой иллюзии. Выявляя психотип человека, соционику приходится измерять его психические функции аналогичными своими, причем другого, более объективного и независимого измерительного инструмента не существует. Получается, теории, базирующейся на объективном массиве информации, соответствует субъективистская практика. А значит, ни о какой повторности эксперимента и независимости его результатов от личности экспериментатора не может быть и речи.

В этой вечной зоне уязвимости соционика сопоставима с такой квазинаучной сферой исследовательской практики, как биолокация. Сколь бы блестяще ни удавалось операторам биолокации отыскивать сокрытые под землей предметы, в глазах традиционно мыслящих ученых эта деятельность всегда будет оставаться за пределами науки. Ведь измеряющий прибор – сам человек, которого невозможно ни стандартизировать, ни сертифицировать, ни добиться от него стойкой повторяемости результатов.

Давайте рассмотрим на примере, как соционический анализ сопряжен с факторами вреда и риска.

Допустим, соционик относится к типу этико-интуитивный экстраверт, или, в ставшей общепринятой псевдонимике, Гамлет. Сильные психические функции его сознания – этика эмоций (◣) и интуиция времени (△). Определяя психические функции клиентов при соционическом консультировании, Гамлет будет отчетливо и достоверно видеть их этику и интуицию, в том числе этику отношений (◺) и интуицию возможностей (▲). Но как же ему увидеть логику действий (■) и логику соотношений (□), волевую сенсорику (●) и сенсорику ощущений (○)? Будучи экстравертом и рационалом, он экспертно обнаружит эти аспекты у клиентов, но окажется куда менее состоятелен при встрече с интровертами и иррационалами.

Для стереоскопического видения людей и более надежного тестирования при соционическом консультировании соционику-Гамлету нужен помощник, дополняющий его своими сильными аспектами. Нужен коллега хотя бы с сильными логикой и сенсорикой – легче всего наблюдаемыми аспектами информационного метаболизма, которые слабы у Гамлета.

Кого же соционик-Гамлет может привлечь для совместной работы? Либо Максима (□●), либо Жукова (●□) из своей квадры, или же Штирлица (■○), либо Габена (○■) из конфликтующей. Чаще останавливаются на дуалах – приятель из числа дополняющих более вероятен, да и работать с ним комфортней. «Сосед по квадре» Жуков также достаточно комфортен, и привлечь его к совместной работе не составит большого труда. Гораздо проблематичней сговориться со Штирлицем – партнером, связанным с Гамлетом отношениями суперэго, и, тем более, с конфликтером Габеном.

Обычно за совместную работу берутся дуалы. И вполне успешно сотрудничают. Испытывая, правда, некоторую неполноту: ведь Гамлет и Максим – оба рационалы и потому хуже видят признаки иррационального мышления, когда среди клиентов попадаются иррационалы. Но добросовестность вынуждает проводить социоанализ максимально точно. А значит, одному из партнеров-дуалов приходится искусственно моделировать иррациональность мышления: либо Гамлет примеряет на себя костюм Гексли (▲◺), либо Максим – костюм Габена (○■). И в том, и в другом случае они на время трансформируют свои дуальные отношения в конфликтные (соционический конфликт между Гамлетом и Габеном, а также между Максимом и Гексли). То есть наиболее комфортные отношения превращаются в максимально проблемные и бьющие обоих партнеров по слабой, незащищенной зоне наименьшего сопротивления. Чем больше работы, чем ощутимей достижения, тем чаще и глубже смена ролей, тем навязчивей конфликт, искусственно внедренный в незамутненные ранее отношения дуальных партнеров.

Что ж тут удивляться, если через некоторое время «габенизированный» Максим начнет раздражать Гамлета? Ничуть не лучше симметричная ситуация, когда «гекслизированный» Гамлет будет выводить из себя прежде спокойного и приветливого Максима. Вот так и рушатся дуальные связи.

К сожалению, описанная ситуация отнюдь не умозрительна. Нам известен соционик, за годы плодотворной работы сменивший несколько партнеров – дуалов, активаторов и полудуалов. При всем его несомненном знании соционики парадоксы своей карьеры он объяснял тем, что у его партнеров не выдерживала психик, тем самым подтверждая наш изначальный тезис о том, что соционик – вредная профессия.

Еще один соционик развелся с женой-дуалом, а второй брак построил с полудуалом, подведя под коллизии своей личной жизни теоретическую базу: для процесса познания полудуальные отношения более продуктивны, чем дуальные.

Другая дуальная супружеская пара пока не распалась, но тающая на глазах свежесть супруги и периодические метания ее мужа в психотип полной противоположности также доказывают: ох, несладок соционический хлеб.

Готовых рецептов по решению указанных проблем у нас нет. Рекомендовать суперэго в качестве оптимальных отношений с партнером по социоанализу? Вряд ли это решение окажется приемлемым: отношения суперэго привлекательны на большой дистанции, партнер представляется этаким книжным идеалом, но упаси вас Бог сокращать эту дистанцию и топить идеал в прозе житейских проблем. Не говорю уже о том, чтобы составлять рабочий тандем с конфликтером – для суицида есть более короткие, а потому гуманные пути.

Что же делать? Соционика может еще нескоро войти в официальный реестр профессий. Пока будем дожидаться положенной по закону выдачи молока за вредность, не заметим, как сами окажемся пациентами.

Конструктивных предложений у нас немного. Вписывать конфликтеров в нейтральную по комфорту группу Рейнина, в составе которой и заниматься социоанализом – но прежде нужны эксперименты. Или после совместной работы партнеров-соционików устраивать обязательную релаксацию в дуально-одноквадровой среде, где соционическая тема должна быть под запретом. Думается, коллективный разум подскажет коллегам приемлемые варианты. Для начала требуется хотя бы правдиво признать, что проблема существует. Когда диагноз поставлен – панацея объявится, дайте время.

*Сергей Филимонов*

# Стадиальность отношений в паре



**Сергей Филимонов**

Ученик Аушры Аугустинавичюте, один из основателей и руководитель Вильнюсской Школы Соционики. Консультант-практик, тренер, психолог. Опыт соционического консультирования – 15 лет.

Автор методики «Телесно-ориентированная соционика», совмещающей соционический опыт и телесно-ориентированные техники и учитывающей неразделимость психических явлений и телесной организации.

Не вдаваясь в детали, весь спектр человеческих взаимоотношений можно, в конечном счете, свести к лежащим в их основе парным контактам. Поэтому неудивительно, что на протяжении столетий философы и психологи так или иначе затрагивали тему закономерностей развития отношений двух людей, не подвергая особенно сомнению идею того, что такие закономерности существуют. Результатом проделанной автором работы явилась представляемая в данной статье схема, в общем виде описывающая стадии развития парных отношений [1].

Известно, что в каждом человеке присутствуют два скрытых стремления, противоположных по своей сути: стремление к самораскрытию, максимальной самореализации в отношениях с другим человеком, — и стремление к сохранению замкнутости своей оболочки, внутренней целостности своего «Я». Кажется не трудным усмотреть в этих устремлениях проявление универсального принципа, открытого К.Юнгом — экстра-интро версий психической деятельности индивида. И несмотря на то, что экстравертированные типы, действительно, обнаруживают выраженное стремление к «самораспространению» в широком кругу межличностных отношений, а интровертированные — постепенно и с настороженностью допускают партнера во внутренние миры своей личности, указанное выше свойство имеет более глубокий смысл, нежели просто типические предустановки к общению.

Эти два стремления задают сопутствующие страхи. Человека толкает к развитию каких-то отношений стремление к самораскрытию, в основе — страх одиночества; в то же время он боится раскрываться полностью, поскольку этим действием рискует навредить своей целостности.

Вот почему на первой, т.н. **ролевой** (или **персональной**) фазе отношений, когда двое встречаются в силу различного рода обстоятельств, они представляются друг другу в определенных социальных ролях и общаются друг с другом более или менее искусственно. Понятие социальной роли широкой разработано в психологии, и нам нет необходимости углубляться в него; нас интересует та инстанция индивида, которая объединяет присущие ему социальные роли в единый ансамбль, обозначенный К.Юнгом **персоной** [2].

Персона представляет собой сложную систему отношений между индивидуальным сознанием и социальным окружением, своего рода удобный вид маски, рассчитанной на то, чтобы, с одной стороны, производить определенное впечатление на других, а с другой — скрывать истинную природу индивида. Социум ожидает и даже обязан ожидать от каждого, что тот самым лучшим образом будет исполнять отведенную ему роль; тот, например, кто является учителем, будет не только объективно выполнять свои должностные обязанности, но и в любое время и при любых обстоятельствах будет беспрекословно играть роль учителя. Социум требует этого как своего рода гарантии; каждый в нем должен занимать свое место: один — сапожника, другой — поэта. Не предусмотрено, чтобы кто-то был и тем и другим. Это нежелательно еще и потому, что в этом есть нечто опасное. Ведь такой человек отличался бы от остальных людей, следовательно, был бы не вполне надежным и снискал бы подозрение в ущербности, ибо социум убежден, что лишь тот сапожник, который не занимается поэзией, производит хорошую фирменную обувь.

Определенность личностной наружности — практически важная вещь, ибо средний человек, только и признаваемый социумом, должен с головой уйти в одно дело, чтобы добиться чего-нибудь стоящего, а два дела сразу — это было бы для него уж слишком.

Несомненно, наш социум настроен и ждет именно таких идеалов. Поэтому неудивительно, что каждый, кто хочет чего-либо добиться, обязан учитывать этот настрой. Естественно, невозможно, будучи индивидуальностью, совершенно раствориться в этих ожиданиях, поэтому создание искусственной персоны (маски) становится настоятельной необходимостью. Требования приличий и морально-этических заповедей довершают характеристику нужной маски.

Хочется надеяться, что мало-мальски искушенный читатель уже задался очевидным вопросом — слишком уж перекликаются характеристики персоны с описаниями доминирующих (плюс вспомогательная)функцийпсихотипа— не отражает ли персона в общем и целом те социальные роли, которые предполагает психотип, как своего рода социальная специализация?

Не только отражает, но и более того — традиционное наименование блоков модели А в Юнговском приближении справедливо было бы представить схемой 1а, где персона идентифицирована с блоком Эго.

Если же учесть, что характер персоны учитывает определенные нравственные нормативы и подчинение ряду стереотипов конкретного социального окружения, мы обозначим участие в персоне и остальных функций модели (схема 1б).

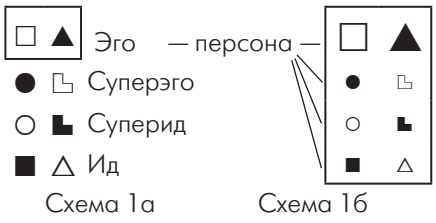



***Рис. 1. Модель А логико-интуитивного интроверта***

Таким образом, **персональная** фаза отношений сталкивает партнеров их масками — это своего рода спектакль, сценарий которого более или менее известен и предсказуем, а участие — обезличено настолько, насколько персона маскирует истинное лицоиндивида.Характерныйпример— необходимость выполнения совместной работы. Реализация завязывания знакомства и дальнейшего развития отношений в таком случае зависит от того, какое из двух антагонистичных глубинных стремлений возобладает. Если стремление к самораскрытию сильнее и в процессе общения у обоих выявляются приемлемые и желательные для партнера моменты поведения, интересы, невербальные реакции, может возникнуть вторая фаза отношений — **индивидуальное** общение.

В этой фазе оба «зондируют» друг друга, но на заданную тему и в приемлемых для другого проявлениях: сквозь персону проскальзывают индивидуальные нотки, партнеры стремятся понравиться друг другу, более того, всячески избегают проявлений, которые, по их мнению, могли бы не понравиться. При этом обычно возникает феномен, который можно назвать «ложной дружбой», — ложной в том смысле, что, как явствует из нижеизложенного, она не является зрелой и взаимонеобходимой. Достаточно распространена также ситуация влюбленности, вплоть до создания семьи, но поскольку фактически супруги друг друга еще не знают, такие «скороспелые» браки часто скоро и распадаются. Впрочем, с переменным успехом в этой фазе можно оставаться и достаточно долго, поскольку там не возникает никаких конфликтов и сохраняется видимая благожелательность, подпитываемая страхом возможных самообнажений и ненужных конфронтаций (рис. 2).

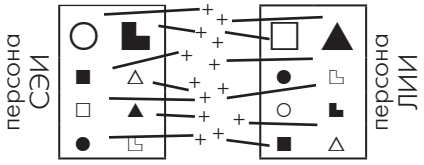



***Рис. 2. Для иллюстрации представлены интертипные отношения активации между логико-интуитивным интровертом и сенсорно-этическим интровертом***

Выстраивание и демонстрация угодной партнеру персоны означает значительную уступку внешнему миру, истинное самопожертвование, которое прямо-таки принуждает «Я» к идентификации с персоной, так что на самом деле появляются люди, думающие, будто они являются тем, что собой **представляют**. Тем не менее, психика ни при каких условиях не переносит такого смещения «центра тяжести». Критически взглянув на такие случаи, мы обнаруживаем, что обладание в известной степени положительной маской внутренне компенсируется **частной жизнью**, не предназначенной для публичных демонстраций. Эта идентификация с социально (партнерско) приемлемыми образцами поведения вообще представляет собой щедрый источник неврозов. Человек не может безнаказанно отказаться от себя в пользу искусственной личности. Такие попытки, накапливаясь, обычно вызывают бессознательные реакции, изменения настроения, аффекты, фобии, навязчивые представления, слабости, пороки и т.д.

И вот когда резервы «приятного» в партнерах уже исчерпаны, а стремление продолжать отношения осталось, то есть тенденция к самораскрытию преобладает над страхом обнажить себя, и возникает III фаза — **частного конфликта**, на которой каждый из партнеров начинает проявлять то, что тщательно скрывалось, демонстрируя те свойства и качества, которые так или иначе досадны или неприемлемы для партнера. Конечно, «детонатором» при этом могут послужить любые внешние факторы, но в первую очередь важна подсознательная решимость, неудовлетворенность существующим положением дел. Если при этом страх ссоры пересилит, люди просто разойдутся, без обострения отношений и накала страстей, исключительно потому, что их отношения исчерпали себя и потеряли свою привлекательность. Если же, тем не менее, таковая сохраняется — конфликт неизбежен, ибо он — не следствие качеств или состояния человека, но именно закономерная фаза отношений.

Не «растекаясь мыслию по древу», отметим, что в типическом механизме саморегуляции есть функция, питающая и поддерживающая такие «непривлекательные» стороны жизни индивида (рис. 3).

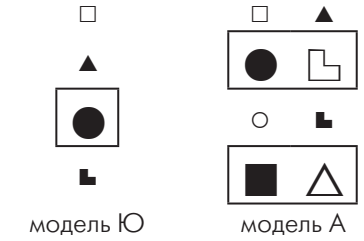



***Рис.3. Частная жизнь ЛИИ***

Поле действия отношений переносится от публичной сцены и восторженных аплодисментов на территорию мелких стычек, взаимных упреков, критики и поучений. У каждого нарастает убеждение, что его обманули, и за привлекательной упаковкой обнаружилось беспардонное, ленивое, наглое, безответственное и т.п. существо. Основная претензия конфликтной линии — «ты не тот (та), кем казался (казалась)!». Разрушение иллюзий II фазы и надежды на перемены к лучшему сопровождают фазу «частного» конфликта (рис. 4).

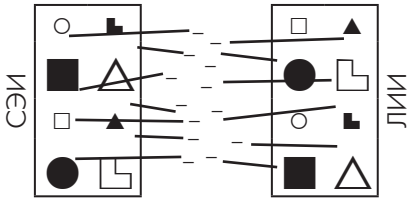



***Рис. 4. Фаза частного конфликта***

В такихситуацияхочень важнопреодолеть страх перед конфликтом, возникающий отчасти из опыта, отчасти — из предубеждения, из убежденности в том, что конфликт — это плохо. Характерная реакция — «разрядить обстановку», отдалить конфликт. В результате конфликт не снимается, а превращается в вялотекущий, и такая ситуация в отношениях может длиться сколь угодно долго. Чтобы в эту ловушку не попасть, конфликт обязательно стоит проработать, и в тот самый момент, когда каждый исчерпает свой максимум негативных для партнера качеств, завершится взаимное зондирование на тему «что есть во мне плохого для тебя», и фаза конфликта себя изживает.

Что касается метода прохождения конфликта, существуют достаточно распространенные рекомендации. Во-первых, выражать свои чувства

в любой ситуации, будь то страх, стыд, ненависть — все непроговоренные негативные эмоции так или иначе либо выливаются на постороннего человека, либо обрушиваются на нас же в виде язвы, инфаркта, инсульта... Возникающая в фазе конфликта агрессия обязательно должна быть снята, причем не за счет физических действий, а в виде выражения чувств. Но, говоря о чувствах, которые вызваны поведением партнера, не следует давать никаких оценок его личности. Оценка оскорбляет, а в фазе конфликта — оскорбляет любая оценка, как и попытки поучать, объяснять партнеру его ошибки.

Итак, выражать свои чувства, воздерживаться от оценок, контролировать свои действия, осознавать, чего хочешь добиться — на этих китах стоит прохождение фазы конфликта.

К сожалению, приходится констатировать, что пока в нашем обществе совершенно отсутствует психологическая культура, и хотя в психологических школах, в терапевтических группах такая методика и используется, донести это знание до каждого человека в быту сложно. В этом смысле остается только рассчитывать на просветительские усилия специалистов.

В связи с затронутой темой находится очень важный и распространенный момент. Когда люди в частично развившемся конфликте прекращают отношения из-за пересилившего страха и нежелания что-то делать, не найдя в себе сил осознать, у них формируется стереотип; в результате чем больший опыт подобных разрывов имеет индивид, тем больше он боится вообще вступать в доверительные отношения, а тем более доводить их до фазы конфликта. Опыт говорит ему, что все снова закончится опустошением, ненавистью — возникает порочный круг. А для завершения фазы конфликта характерно, исчерпание ненависти. Более того: эти двое испытывают взаимную благодарность за то, что дали друг другу возможность освободиться от того негативного, что они в этом конфликте проработали. Это IV фаза — **катартическая**: всеобъемлющая благодарность партнеру за помощь, и человек какое-то время исполнен этой благодарности.

Взаимоотношения партнеров в этой фазе, называемой также фазой принятия, характеризует, помимо сильной благодарности и симпатии, еще и своего рода синдром **слияния**. Возникает сильнейшее стремление постоянно быть вместе, партнеры словно «приклеиваются» друг к другу. И накапливающаяся необходимость уйти, уехать, переключиться на время на окружающий мир способна вызвать появление V фазы развития отношений — **экзистенциального конфликта**. По структуре этот конфликт подобен первому (III фаза), отличаясь только темой: если частный конфликт начинался с претензий, связанных с качеством отношений, то второй можно выразить вопросом: «Почему я для тебя — не весь мир?» Поскольку, однако, этот конфликт проходится уже в состоянии приближения к полному самораскрытию, он более интимный — и в то же время более социальный, так как максимально удален от ощущения замкнутости в себе. Этот конфликт может быть по переживаниям не менее сильным, чем первый, и после него точно так же возникает катарсис и новая, VI фаза — **отделения**.

Теперь партнер принимается уже во всех его проявлениях, просто как данность: есть ты со всем в тебе плохим и хорошим для меня, и точно так же есть я, и наши жизни могут продолжаться бок о бок, и с тем же успехом ты можешь быть в Америке, а я — в России, что никак не умаляет ни ценности, ни приятности наших отношений. В частности, на этой стадии решается вопрос пространственного разделения.

И, наконец, — если партнеры благополучно проработали предыдущие ступени взаимоотношений, не застряли на какой-то из них и не расстались, — наступает завершающая, VII фаза **зрелости**, или интимная, в широком смысле. Здесь уже нет никаких ограничений, человек максимально свободен во всем, что у него сейчас проявляется в отношениях с данным партнером: в чувствах, суждениях, поведении — во всем, начиная от уровня этических ценностей и до предрассудков физиологии. Такая свобода обусловлена тем, что партнер никогда не извлечет из информации, которую получает, материал для какой-то интерпретации личности, а будет принимать другого как данность. И пребывание вместе или порознь в такой паре исходит из осознанных реальных обстоятельств. На этом уровне люди способны не видеться несколько лет, а при встрече их общение начнется так, будто они расстались вчера, чего не может быть ни на одной предыдущей фазе. Как нельзя точнее здесь применим девиз последователей гештальт-подхода (Ф.Перлз, 1951):

***«Я делаю свое дело, а ты делаешь свое дело.***

***Я живу в этом мире не для того, чтобы соответствовать твоим ожиданиям.***

***И ты живешь в этом мире не для того, чтобы соответствовать моим ожиданиям.***

***Ты — это ты. А я — это я.***

***И если нам случилось встретить друг друга — это прекрасно.***

***А если нет — этому нельзя помочь».***

Безусловно, партнеры и в этой фазе могут конфликтовать, но в любой точке спора они способны задаться вопросом: «Что мы делаем?» — и улыбнуться. Для них ценность конфликтов — игровая, они просто коммуникативно «играют в конфликт», не конфликтуя внутри.

Что же касается межличностных конфликтов вообще, то их истоки кроются в самой природе человеческих взаимоотношений, поскольку конфликт, с точки зрения психологии, является их закономерной и желаемой стадией. Следовательно, вопреки распространенной точке зрения, конфликты надлежит не избегать, а, напротив, тщательно проживать.

Таким образом, всю динамику системы взаимоотношений можно в предельно общем виде рассматривать как процесс психологического перехода от статического состояния максимальной закрытости (с которого отношения начинаются) к статическому состоянию максимальной открытости перед партнером (VII фаза отношений).

Вышеизложенное неизбежно приводит к утверждению: любой человек может обрести **зрелость** — а мужчина и женщина **любовь** — с любым другим человеком. Ведь тот факт, что именно эти двое оказались партнерами, в сущности, зависит только от желания укреплять и развивать возникающие в начальной фазе отношения. В этом контексте (если говорить в более узком аспекте межполовых отношений) возникает также возможность разграничить любовь и влюбленность, поскольку с точки зрения стадиальности любовью можно назвать только факт того, что данные мужчина и женщина прошли все семь стадий отношений и достигли статического состояния.

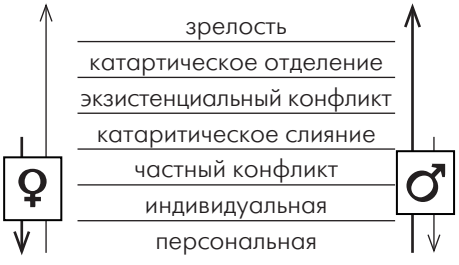



***Рис.5. Фазы межличностных отношений в паре***

Вышеизложенная схема описывает «классический» вариант развития межличностных отношений. Однако существуют основания предполагать, что возможен ускоренный и облегченный путь прохождения по крайней мере нескольких стадий. Обычно это происходит при совместном переживании экстремальной ситуации и приводит к образованию «прививки»-стереотипа. Если в дальнейшем данная пара продолжает поддерживать партнерские отношения уже в обычной обстановке, эта «прививка» позволяет с легкостью проходить однажды проигранные стадии, поскольку в подсознании фиксируется поведенческая схема их прохождения «в миниатюре».

Однако такой вариант проработки жестко обусловлен спецификой психологических типов партнеров, их предрасположенностью к определенным, благоприятным интертипным отношениям. В противном случае «прививка» не окажет никакого воздействия на последующую совместную жизнь.

Особый вариант ускоренной эволюции отношений возникает в случае, когда психологические типы партнеров находятся в отношениях **дополнения**, что как будто сводит на нет любой конфликт уже на уровне его возникновения. При такой специфике отношений возникает «постержневое» прохождение конфликта: возникая вновь и вновь и каждый раз относительно безболезненно проходя, он прорабатывается как бы послойно. Наоборот, в отношениях партнеров-**«конфликтеров»** — возникающие конфликты, разрастаясь, не имеют выхода, и партнеры застревают на стадии конфликта. Проработать конфликт в этом случае может помочь только серьезное осознанное желание и стремление это сделать. Если таковые отсутствуют, по достижении критической массы непроработанных конфликтов взаимоотношения разваливаются.

Дополнением или **дуальными** интертипные отношения были названы создателем соционики А.Аугустинавичюте, прозорливо предположившей, что именно полярные (дуальные) по основным психическим функциям типы оказываются в наиболее выгодной для взаимодействия ситуации. Таким полярным для сенсорного типа оказывается интуитивный, для этического — логический, для интроверта — экстраверт. По рациональности/иррациональности вопрос полярности не возникает, ведь этот признак изначально предполагает необходимость совпадения ввиду его главенствующей позиции в отношении индивида к миру: доверительном — у иррациональных типов, и предусмотрительном — у рациональных.

Говоря о самой подчиненной, вытесненной функции (см. рис. 6), К.Юнг неоднократно отмечал ее роль, как проводника бессознательных интересов. Как функцию, наделенную мощной энергией бессознательного, бесконечной притягательностью и страхами, воротами в глубины душевной жизни человека. Именно такие свойства функции вкупе с доверчивостью определяют доминантную позитивную роль «дуального» типа, у которого именно эта функция ярко выражена, осознана и готова брать на себя опекунство в соответствующих ситуациях. И эта роль приобретает голографическую ясность тем более, когда речь идет не просто о партнерских, но о взаимоотношениях мужчины и женщины.

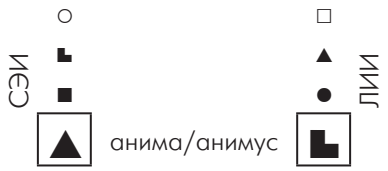



***Рис.6. Самая подчиненная, вытесненная функция – «место жительства» анимы/анимуса***

В чем суть интимных (во всех смыслах) отношений между мужчиной и женщиной и почему она занимает такое важное место в нашей жизни? Почему общество уделяет этой сфере человеческой активности так много внимания? Естественное влечение к объекту противоположного пола объясняется не только стремлением получить удовольствие; человек, удовлетворяя свои потребности, получает множество удовольствий, но среди этого множества интимные отношения занимают, пожалуй, главное место. Библиотеки всего мира забиты книгами, в которых в той или иной мере затронута эта тема. Интимная сфера окутана тайной. Дело в том, что отношения мужчины и женщины — это проекция скрытых взаимоотношений между высшими и низшими мирами, между сознательным покрывалом и неосознаваемыми глубинами нашей психики.

Глубокий и тщательный анализ взаимодействия мужского и женского начал дал бы нам ключ к пониманию тайны. В чем конкретно суть этой самой сильной и загадочной эмоциональной потребности человека? Чем она так властно покоряет сердца и умы людей? Почему столь неотвратимо притягивает к себе? Ведь не случайно многие ученые, изучающие природу человека, считают, что именно здесь корень любой его мотивации, всех его поступков, желаний и устремлений.

Ключевыми понятиями мужского и женского начал в аналитической психологии выступают понятия **анимы** и **анимуса**. Термином «анима» К.Юнг обозначает женское начало, бессознательную основу психики мужчины. Развиваясь в непосредственном контакте с матерью, это женское начало оказывается отделенным от матери по мере взросления, но неизменно возвращается уже в отношении мужчины к женщине, спутнице жизни, как образу его душевной идентификации.

Женщина со своей так непохожей на мужскую психологией представляет собой источник информации о вещах, которые мужчине недоступны. Образ женщины естественным путем становится вместилищем бессознательных ожиданий, в результате чего мужчина в выборе любимой нередко подвергается искушению желать ту женщину, которая полнее всего соответствовала бы особому типу его собственной бессознательной женственности, т.е. женщину, которая была бы **способна**, по возможности, безоговорочно **принять проекцию** его души. Хотя такой выбор чаще всего воспринимается и ощущается как идеальный случай, но с таким же успехом он может оказаться воплощением собственной огромной слабости мужчины, с которой он на такой манер заключает брачный союз у всех на глазах. Все существо мужчины предполагает женщину — как физически, так и духовно. Она является врожденным виртуальным образом, и эта бессознательная форма дорастает до содержания, влияния и, наконец, осознанности, лишь натолкнувшись на эмпирические факты, затрагивающие и пробуждающие к жизни бессознательную предрасположенность к ним.

Итак, в бессознательном мужчины находится унаследованный коллективный образ женщины — анима, с помощью которого он постигает женскую природу. Этот унаследованный образ одновременно есть важный источник и портрет женственности его души. Спроецировав на избранницу анима-образ, мужчина не всегда видит за ним реальную женщину, а несоответствия питают многочисленные разочарования и конфликты.

У женщин же такая компенсирующая фигура имеет мужской характер.

И если, говоря кратко, анима производит настроения, то анимус — мнения. Как настроения мужчины выходят на свет из темных глубин, так и мнения женщин базируются на столь же бессознательных априорных предпосылках. Они носят характер солидных, почти непоколебимых убеждений или таких, якобы непререкаемо общеобязательных принципов, что женщине даже не приходит в голову сомневаться в них. Однако, в отличие от анимы, анимус не персонифицируется в облике лишь одного мужчины. Он представляет собой нечто вроде собрания авторитетов, которые произносят неоспоримые, «разумные» приговоры, представляющие собой главным образом слова и мнения, возможно, с детского возраста бессознательно вычитанные в книгах и собранные в канон идеальной истины, правильности и разумности.

Само собой разумеется, анимус проецируется так же часто, как и анима. Анимус становится полезным психологическим фактором, если женщина в состоянии понять разницу между идеями, генерируемыми этим автономным комплексом, и тем, что она в действительности о себе думает. Юнг описал четыре стадии развития анимуса у женщины. Вначале он возникает в сновидениях и фантазиях как воплощение физической силы — атлета, мускулистого человека или разбойника. На второй стадии анимус дает женщине инициативу и способность к планируемому действию. Он стоит за ее желанием независимости и стремлением сделать собственную карьеру. На следующей, третьей стадии анимус делается «словом», зачастую персонифицируемым в сновидениях в образе профессора или священника. На четвертой стадии анимус оказывается воплощением духовного смысла. Любой из этих аспектов анимуса может проектироваться на мужчину. Как и в случае спроектированной анимы, это ведет к нереалистическим ожиданиям и бесконечной череде конфликтов во взаимоотношениях.

Анимус есть своего рода осадок суммы опыта, полученного предками женщины по поводу мужчины. Впрочем, и не только это: он еще и инициирующее творческое начало. Как мужчина позволяет своему творению как целому созданию родиться на свет из своего внутреннего женского начала, так и внутреннее мужское начало в женщине производит творческие зародыши, которые в состоянии оплодотворить женское начало мужчины.

Женщине, охваченной анимусом, всегда грозит опасность потерять свою женственность, свою благополучно простроенную женскую персону. Впрочем, равным образом мужчина в подобных обстоятельствах рискует феминизироваться. Такие психические изменения пола основываются исключительно на том, что функция, относящаяся к внутреннему миру, выходит вовне. Причиной этой превратности является, конечно, недостаточное или вовсе отсутствующее признание внутрипсихического мира, автономно противостоящего внешнему и предъявляющего столь же серьезные требования к адаптации, как и внешний мир.

Именно дуальные отношения предоставляют партнерам максимальную свободу для взаимных проекций своих бессознательных «душевных» образов. Специфика этих интертипных отношений обеспечивает возможность для мужчины наделить женщину-партнера всеми теми характеристиками, которые подспудно диктует анима, и тем самым воплотить в ней бессознательно искомый (не обязательно идеальный) портрет. Аналогичным образом, именно дуальный партнер-мужчина представляет женщине благодатную почву для проекции ее анимуса. Вступая в конфликты, разрешая их и примиряясь на различных стадиях отношений, такие партнеры не только двигаются к зрелым отношениям, но и (а, может, в первую очередь) решают глубокие конфликты собственной личности. Ведь достигнув принятия партнера, они достигают согласия и в собственных сражениях между сознательными и бессознательными влияниями.

Стоит отметить, что как, с одной стороны, дуальные отношения способствуют взаимным проекциям анимы и анимуса мужчины и женщины, так и с другой, при ярко выраженном индивидуальном несоответствии образа партнера, затрудняющем такую проекцию, дуальные отношения оказываются «холостыми» — бесполезной коммуникативной оболочкой, лишенной цели и движения.

При моделировании стадиальности отношений осознанно не вводился такой параметр, как скорость самораскрытия партнеров. На практике, однако, распространена ситуация неготовности одного из партнеров к прохождению назревшей стадии конфликта. «Отстающий» партнер полагает, что конфликт ущемляет его целостность, самолюбие, самореализацию, подвергает опасности выработанные этические ценности, а «опережающий» вынужден идти на компромиссы, приспосабливаться, выжидать. В результате назревшая стадия конфликта не может быть пройдена, и такие партнеры расходятся.

Следовательно, устойчиво прогрессирующей можно считать только такую систему отношений, где скорости самораскрытия партнеров сопоставимы и взаимозависимы. При этом на поддержание баланса скоростей должна затрачиваться достаточно малая часть «энергии отношений», чтобы оставшийся ее запас мог обеспечивать поступательное развитие отношений до уровня **зрелости**, где они достигают состояния вторичной энергетической устойчивости. И в этом смысле первоначальное состояние максимальной закрытости и одиночества квазитождественно максимальному раскрытию на стадии интимности.

Достигнув отношения зрелости, Эго-сознание партнеров имеет тенденцию их «законсервировать». Такой вариант, как застой в развитии отношений, в общем-то, естественен, поскольку Эго стремится к стабильному порядку. Однако стабильность ситуации не дает стимула к развитию, и, стабилизируясь, замыкаясь на достигнутой ситуации, психика теряет адаптивность к изменяющимся внешним условиям. На практике, в силу отмеченной нежизнеспособности стабильной стадии, это может приводить к парадоксальному явлению: пара, достигнув стадии интимности и зафиксировавшись в отношениях, через какое-то время распадается, поскольку вся конструкция взаимоотношений индивида побуждает его изменить ситуацию. Этим объясняется, между прочим, механизм затухания многолетней дружбы или распада устойчивых супружеских отношений после десятка совместно пройденных лет.

Необходимо, однако, учитывать, что утверждение о максимальной закрытости или открытости на указанных стадиях справедливо только для замкнутой партнерской системы. Реально же каждый человек находится в партнерских отношениях со множеством других людей, в один и тот же момент времени находясь с ними на совершенно разных уровнях развития межличностных отношений (рис. 7). Рисунок такой самоуравновешивающейся системы, своего рода **атома** взаимоотношений, у каждого человека, естественно, строго индивидуален, но все они обеспечивают определенную устойчивость общей (усредненной) психологической ситуации индивида. Это, в свою очередь, должно обеспечить его жизнеспособность и, в каком-то смысле, социальную адаптацию.

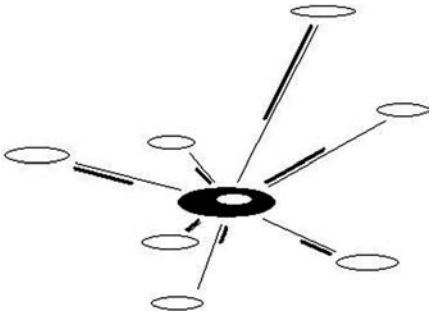


*Рис.7. Индивидуальный атом*

Представляется очевидным, что рассмотренные закономерности взаимоотношений человека с другими людьми справедливы и для неодушевленных партнеров. Под таковыми подразумеваются самые разнообразные этико-социальные проявления, от отношения к территории проживания до занятий наукой и религиозных концепций. С точки зрения теории отношений религия, профессия, хобби и т.д. выступают в качестве специфического, но, тем не менее, равноправного партнера, в отношениях с которым необходимо пройти во всей полноте все те же стадии. Специфика такого партнерства выражается лишь в том, что стадиальность проявляется в осознании изменяющихся отношений человеком, а неодушевленный объект участвует в системе пассивно (с нашей точки зрения, поскольку он тоже воздействует на ситуацию, только на своем языке). И в этом контексте находят свое объяснение такие общеизвестные феномены, как сублимация, религиозный (или научный) фанатизм, национализм и космополитизм, универсализация личного мировоззрения, целибат — или, напротив, агрессивность по отношению к своим недавним убеждениям (разрыв на стадии конфликта).

Более того, несколько переосмысляя известный афоризм: «Человек — это Вселенная в миниатюре», можно утверждать, что человек способен находить Вселенную как партнера в себе самом, проходя с собой все те же стадии партнерских отношений, познавая себя.

## Список литературы

1. Филимонов С.В., Мальская Е.Н., Мальский И.С. Динамика межличностных отношений. // Проблемы теоретической социологии. Вып. 2. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. С. 301–309.

2. Юнг К.Г. Отношения между «Я» и бессознательным // Очерки по аналитический психологии. 2003.



*Андрей Борцов (Warrax)*

# К вопросу об учете роли интеллекта и психического развития в соционике

*Тезисы статьи были представлены в виде доклада на V конференции НСО (2009 г.)*

***Человек создан для счастья,***
***как птица для бульона.***

Читая материалы по соционике, редко можно наткнуться на упоминание того, что выходит за рамки соционической модели. С одной стороны, это логично — речь-то идет именно о соционике. Но с другой стороны, соционика является de facto частью психологии, а психика холистична. Соответственно, практическая работа включает в себя не только соционику, но и психологические моменты (о чем благополучно забывает значительная часть соционików).

Понятно, что психологические (и тем более психиатрические) проблемы будут накладывать свой отпечаток на ИМ, но патологические случаи не имеет смысла смешивать с нормальной работой психики. Отдельные функции могут быть у конкретного индивида подавлены или же наоборот — может иметь место акцент, не говоря уже о полноценных масках, но такой дисбаланс остается в рамках соционики.

Я же хочу обратить внимание на то, что обязательно надо учитывать при любой работе с психикой, включая соционический подход. А именно — уровень развития индивида, интеллектуальный и личностный. Многие психологи и соционики придерживаются гуманистических взглядов, что вредит их профессиональной деятельности: ученый должен изучать объекты и связи между ними, и не более того. Личное отношение к объекту исследования мешает чистоте эксперимента.

В частности, гуманисты исходят из пресуппозиции «все люди равны», что вкупе с тем, что соционическая модель независима от степени развития индивида, приводит к осложнениям на практике: одинаковая суть может быть выражена через разные формы.

Всем известное явление «соционического шовинизма», когда индивид считает, что надо использовать только сильные функции, а активности слабых — избегать, обусловлено низким уровнем развития. Развитый индивид будет стремиться использовать свои слабые функции — он понимает, что без них психика не будет гармоничной, а неразвитый с радостью примет стратегию «тут не я виноват, а ТИМ» с понятными последствиями.

Прежде чем начать разговор о специфике соционических проявлений в зависимости от уровня развития человека, необходимо привести дефиниции используемых терминов. К сожалению, вынужден констатировать факт: сколь-либо конвенциальных определений терминов «интеллект» и «развитость психики» не существует. Причины понятны: во-первых, приходится давать определение «изнутри черного ящика», во-вторых, исследования на эти темы считаются неполиткорректными.

Не буду тратить место в журнале на изощрения номинализма, и дам не строгие, а остенсивные определения из моих старых статей (соответственно, подробнее соответствующую трактовку терминов можно уяснить их этих статей).

Интеллект определяется [1] как способность решать задачи. Под задачей понимается требование решения произвольной проблемной ситуации, включающее сбор информации, ее оценку, процесс принятия решения и конечное практическое действие (окончательное решение). Понятие «решать» подразумевает нахождение решения, верного в некотором приближении, которое устраняет проблемную ситуацию полностью либо частично (приемлемую ее часть), постоянно или временно (на приемлемый срок, требуемый согласно условиям решения проблемы).

Для обсуждаемой темы важно то, что интеллект имеет смысл разделить на следующие уровни:

0. Объект способен применять известные решения известных классов задач. Объект не изменяется и не способен совершенствоваться.

1. Объект способен применять известные решения известных классов задач. Объект способен совершенствоваться эволюционным путем, улучшая соотношения частот применяемых решений и/или уменьшая стоимость их получения.

2. Объект способен совершенствоваться революционным путем — может находить новые решения известных классов задач.

3. Объект способен совершенствоваться революционным путем — может находить (создавать) решения для ранее неизвестных классов задач.

Подавляющее большинство людей имеют интеллект уровня 0. Это не удивительно: школьное образование и даже высшее большей частью направлено на зубрежку и не более того (а уж сейчас, с введением ЕГЭ...). Уровень 1 — это достаточно развитый индивид. Если вы удивляетесь «какое тут развитие, это всякий должен», то напоминаю, что по себе людей не судят. Охотно верю, что большинство читателей этой статьи имеют уровень развития выше среднего, но попробуйте вспомнить (или начните подмечать), какое количество поступков совершается окружающими по причине «все так делают», «как же иначе» и т.п. Уровень 2–3 — высокий уровень интеллекта (условно и навскидку IQ > 130), причем вкупе с высокой креативностью.

В статье я буду называть уровень 0 низким, уровень 1 средним, а 2–3 — высоким.

С развитием психики все еще сложнее, хотя бы потому, что очень часто смешивают личность и индивидуальность. Хотя о том, что личность не равна индивиду, писал еще А.Н.Леонтьев.

Я определяю личность [2] как эволюционно-прогрессивную форму существования субъективного разума, характеризующуюся наличием осознанно сформированного мировоззрения (системы внутренних принципов), а также развитием интеллекта и воли, достаточным для того, чтобы этими принципами руководствоваться.

Важно: личность можно выработать в себе только самостоятельно, тщательно прорабатывая психику; при этом любая личность уникальна, хотя вполне может иметь общие черты с другими личностями.

Высший уровень развития психики — это наличие личности. Большинство же людей личностью не обладают (не имеют системы внутренних принципов), их мировоззрение заимствовано и шаблонно, либо отсутствует — так как мировоззрение является системой, а не эклектичным набором постулатов. Всем известный пример: какое отношение к православию имеет исполнение языческих обрядов на могилах предков в иудейский праздник Пейсах?

| **Уровень развития пары** | **Степень понимания** | **Поддержка понимается как** |
|---|---|---|
| Низкий (обыватель) | Не требуется | Не мешаться |
| Средний (с претензиями) | Требуется поверхностное, по форме | Формальное поддакивание |
| Высокий (интеллектуал) | Требуется глубокое, по сути | Обсуждение по сути, аргументированная критика, развитие идеи |

Для обсуждаемой темы не важно, строго к интеллекту или психике имеет отношение уровень развития (то, что один вычисляет, другая может чувствовать), важны лишь условно-суммарные градации (понимаю, что это не строго научно, но вполне достаточно для практических целей):

***низкий уровень развития*** — индивид мыслит шаблонно и при этом не представляет, что может быть как-то иначе, мотивации не осознаются, de facto мальтузианские[1] и не более того;

***средний уровень развития*** — мыслит шаблонно, но при этом понимает, что надо как-то развиваться, и даже предпринимает попытки в меру своего недоразвития, любит «поговорить на умные темы» и т.п.[2], мотивации не осознаются;

***высокий уровень развития*** — индивид мыслит независимо от шаблонов, развитие для него является естественной потребностью, личность развита в достаточной степени, чтобы поступки «проверялись на соответствие», мотивации осознаются по большей части.

Для примера я решил взять дуальные отношения: слишком уж распространен миф об их идеальности. При этом случай «интеллект и развитие у супругов разные» признается за фактор, усложняющий взаимодействие: «разница в интеллектуальных уровнях. Не каждый может пойти тем путем, каким в своей личной жизни пошли Ж.-Ж. Руссо и В. Гете, чтобы обеспечить себя дополняющими психиками женщин из низшего сословия. Оба жили несколько вне общества или — «выше общества», в условиях, позволявших полностью отгородить семейную жизнь от света, в котором они жили и работали сами.

Принято говорить, что обыкновенным людям жить легче, чем незаурядным. В этом, по-видимому, есть некоторый смысл, так как первых больше и, само собой, в окружении большее число интеллектуально подходящих, дополняющих дуальных психик» [3].

Но если уровни развития совпадают, то постулируется полнейшее взаимопонимание. «Как люди с дополняющими дуальными психиками воспринимают друг друга? Как партнера, который всегда знает, что и когда нужно делать, понимает, умеет поддержать, защитить, никогда не обижает и, что еще важнее, не обижается. ... Источником раздраженности и конфликтов между людьми в работе бывает столкновение в проявлении инициативы или неумение одного подхватить и поддержать инициативу другого. У дуалов такие конфликты невозможны» (ibid).

Но так ли это?

Давайте рассмотрим взаимодействие дуальной пары Габен/Гексли разных уровней развития, причем именно с соционической точки зрения.

В браке, как и при любых других близких отношениях, очень важно понимание и поддержка. Для удобства я свел тезисы в таблицу, но, думаю, требуется пояснение.

При низком уровне развития понимания между партнерами ***не требуется***. Имеется в виду, конечно, настоящее понимание — чем другой человек живет, какие у него мотивации и т.д. Требуется лишь выполнение социальных ролей, следование штампам. Скажем, женщина должна готовить еду — штамп, который должен выполняться, даже если мужчина сенсорик, а женщина интуит. Каких-либо развитых интересов не существует, даже их общность не особо важна — женщина может смотреть мыльные сериалы, мужчина — футбол, и никому в голову не придет, что можно посмотреть что-то иное, интересное обоим, и к тому же развивающее (утрирую, но не особо). Поддержка здесь также «штампована»: социально-гендерные роли расписаны, и, если они выполняются, все замечательно, специальной поддержки не требуется в принципе.

При среднем уровне развития уже появляется потребность «поговорить

[1] В смысле «требующиеся для физиологического выживания», низший уровень пирамиды Маслоу (прим. ред.).

[2] Очень метко про таких людей выразился Никола Шамфор: «Однажды Мопертюн, развалившись в кресле и позевывая, сказал: "С каким удовольствием я занялся бы сейчас решением красивой и не очень трудной задачи!" В этих словах — весь человек».

об умном», и тут требуется поддержка ***поддакиванием***: декларируемая позиция поверхностна, отстаиваться аргументированно не может, но хочется, чтобы ее разделяли. Мол, если с имярек согласны, значит, у него правильная позиция (а споры вызывают раздражение из-за неумения обосновывать свою точку зрения).

И лишь на высоком уровне развития требуется именно понимание: не формальное согласие, а именно ***понимание*** всей позиции (даже если она не разделяется), и поддержка осуществляется именно ***сотрудничеством***.

Примечание: в рассуждениях я по умолчанию подразумеваю, что Габен — мужчина, а Гекслы — женщина. Поправки, если это требуется, легко сделать самостоятельно. В пометках «какая функция с какой взаимодействует» слева — Габен, справа — Гекслы.

Итак, **низкий уровень развития**.

Рассмотрим возможные взаимодействия функций.

○ 1 ↔ 5: Габен что-либо делает по своей базе, Гекслы оценивает результаты шаблонно, методом «сравнить с соседями». Оба довольны: Габен мастеровит выше среднего, Гекслы же по суггестивной не нарадуется.

Впрочем, далеко не обязательно все будет идеальным. Потому что Гечка, в частности, не умеет готовить (по крайней мере — вкусно и при этом разнообразно). Так что все вышеописанное верно для любого соотношения полов.

Если будет наоборот, Габенка и Гек — могут быть серьезные сложности, социальная и соционическая роль не совпадают. Зато в этом случае Габенка будет хорошо исполнять свою социальную роль — готовить, обустраивать дом. С последним она иногда не сумеет справиться самостоятельно, но тут она запросто сможет брать мужа за референтную и пользоваться им как отличным подсобным рабочим. И социальные роли тут вполне будут соблюдены: достаточно вспомнить анекдоты, в которых жене зачастую «положено» инициировать и контролировать хозяйственные работы и т.д. (самый хрестоматийный случай — навязчивые советы мужу на тему «как вести машину»; только обычно герои анекдотов воспринимают это в штыки, а Гек примет советы с благодарностью). Так что конфликт тут может возникнуть, а может и не возникнуть. Пожалуй, все зависит от подсознательного психического настроя обоих супругов: если они измучены и недовольны жизнью, им захочется «качнуть маятник» в сторону скандалов; если же у них все в порядке — реакция на замеченные несоответствия ограничится умиленными улыбочками вида «ах, он(а) у меня такой(ая)...». Т.е. по этим функциям взаимодействие не критично и самостоятельной причиной для возникновения конфликтов быть не может.

▲ 5 ↔ 1: В этом взаимодействии Габен внушается по суггестивной идеями Гекслы, при этом на низком уровне развития идеи генерятся опять же шаблонные, согласно социальным ролям, что и ожидается, и конфликту взяться неоткуда.

■ 2 ↔ 6: Также никаких сложностей в варианте Габ/Гечка: социальные роли соответствуют шаблону «мужчина — глава семьи, говорит, что делать, женщина должна подчиняться». С творческой на суггестивную — легко и естественно. А вот если наоборот, Габенка/Гек — то вполне может реализоваться вариант «подкаблучник», либо «безвластие», которое тоже ни к чему хорошему не приведет — оба ТИМа аристократические, и «кто в чем главнее» должно быть определено.

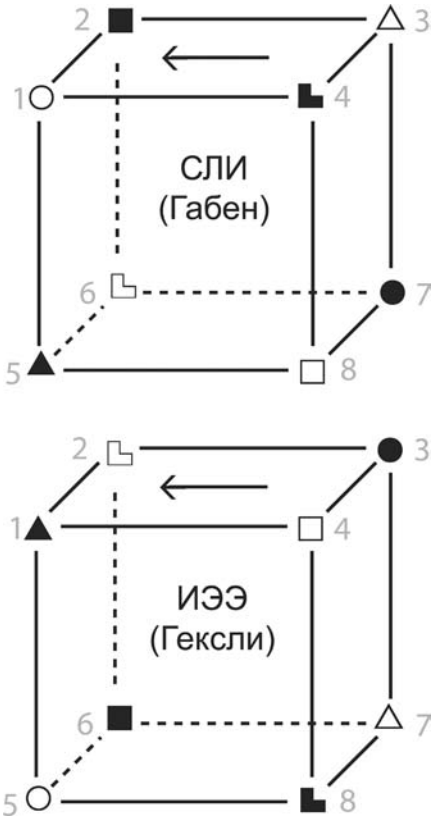
В принципе, социальные роли могут нормально отыгрываться и в описанных условиях. Муж может придерживаться позиции «мне несложно потакать этим глупым женским капризам насчет того, как что должно быть сделано», и это не будет подкаблучничеством. Правда, для этого муж должен иметь основания уважать себя за достижения в других областях. В случае с низким уровнем развития это бывает редко.

⌞ 6 ↔ 2: Габен хотел бы по суггестивной научиться отношениям, но Гекслы здесь не может реализовать потенциал творческой: мышление происходит шаблонами, и «творчество» заключается лишь в их смене из ограниченного набора. Внутри пары к конфликту это не приводит — оба отыгрывают социальные роли, но при этом у Габена ⌞ не развивается в принципе (как и □ у Гекслы).

△ 3 ↔ 7: В привычной обстановке ролевая функция проявляется редко, так что здесь Гекслы косвенно управляет Габеном, напоминая, чтобы тот иногда слезал с дивана (™).

● 7 ↔ 3: Аналогично 2 ↔ 6 — соответствует общепринятым социально-гендерным ролям и с большой вероятностью приводит к проблемам в случае пары Габенка/Гек.

▙ 4 ↔ 8: Классический пример приятности дуальных отношений: болевую с демонстрационной задеть сложно, а эмоции у Гекслы адекватные (Габены не любят неадекватные эмоции даже больше, чем сильные). Сложности могут начаться, если ситуация «застрянет» — поскольку отношения







строятся по шаблонам, а шаблон «устроить семейный скандал» вполне существует, то конфликт пойдет в резонанс: Габен будет ***объяснять***, затрагивая болевую □ Гекслы, причем неадекватно (если имярек логик, это еще не значит, что владеет логикой и тем более может что-либо разумно объяснить; на низком уровне развития «аргументы» вида ad verecundiam, circulus in demonstrando, post hoc ergo propter hoc[3] и др. встречаются на каждом шагу, не говоря уж о том, что контрарность от контрадикторности[4] не отличают в принципе).

□ 8 ↔ 4: Не затрагивается болевая у Гекслы. Но давайте подумаем, а ***почему*** она не задевается? Ведь если Габен начнет ***объяснять***, то это автоматом пойдет именно по структурной логике. Следовательно, стандартное разрешение ситуации подразумевает в этом случае не объяснение «почему так», а распоряжение «делать так», по деловой логике, которой референтная функция Гекслы всегда рада поучиться.

«...настоящего понимания в такой паре изначально не существует: функции, которые соответствуют блоку Эго партнера, у второго партнера слабы, что означает невозможность воспринять сразу большой объем

[3] Ссылка на авторитет (вместо доказательства), рекурсивная ссылка, «после того — значит, вследствие того» — типичные приемы демагогии (прим. ред.).

[4] Контрарность — логическое отношение между двумя простыми сравнимыми суждениями, которые не могут быть одновременно истинными, но могут быть одновременно ложными; контрадикторность — логическое отношение между двумя простыми сравнимыми суждениями, которые не могут быть одновременно истинными и не могут быть одновременно ложными: истинность одного из них с необходимостью означает ложность другого, и наоборот (прим. ред.).

информации, и с трудом осознаваемы, что дает не понимание, а в подавляющем большинстве случаев почти некритичное принятие информации, выдаваемой партнером» — Ефим Кривошеев [4].

Именно так: при низком уровне развития нет ***обсуждения***, а есть лишь некритичное ***принятие на веру***.

Таким образом, при низком уровне развития дуальные отношения действительно благоприятны, но исключительно по причине «сложнее нечаянно задеть дуала, чем другой ТИМ». Ситуация, как в песне Высоцкого «Тут за день так накувыркаешься, придешь домой — там ты сидишь!» не реализуется, приходит имярек домой — а там партнер ***не раздражает***. Вот и вся дуализация.

Nota bene: собственно говоря, при таком уровне развития дуализации как процесса и не происходит. Партнер не в состоянии научить своим сильным функциям, так как сам действует по ним шаблонно.

А теперь посмотрим **высокий уровень развития**.

○ 1 ↔ 5: Здесь не просто положительные эмоции по суггестивной от действий Габена, но Гекслиеще и потихоньку обучается действиям по сенсорике ощущений.

Важно: при высоком уровне развития индивид способен проработать до уровня выше среднего не только сильные, но даже и слабые бессознательные функции. Упрощенно говоря, для примера: интуит — это не тот, у кого очень хорошо развита интуиция и очень плохо сенсорика, а тот, у кого интуиция развита лучше, чем сенсорика. При этом у неразвитого может быть интуиция развита хуже среднего, а у развитого — и сенсорика выше среднего (интуиция тогда будет развита еще сильнее).

▲ 5 ↔ 1: Габен стремится реализовать идеи, выдвигаемые Гекслиприэтом идеи адекватны, а не просто «в голову стукнуло». Гекслиже помогает развить идеи, возникающие у Габена. Обратите внимание: имеет место не часто декларируемое «дуал берет на себя то, что не получается у другого», а «дуал помогает развить слабые функции». Помощь в развитии, а не «костыли».

Именно тут начинается реальное ***взаимодействие***. В ситуации «партнер с сильными функциями ведет, партнер со слабыми функциями подчиняется» ***совместной*** работы как таковой нет: каждый действует в отдельности, в то время как второй партнер бездействует. А если человек не боится затрагивать слабые функции, то он остается включенным в работу в областях, где в основном используются данные функции. В таком случае он, во-первых, может помочь дуалу наивным вопросом (иногда неуверенность в некоей области способна отследить то, что не замечает уверенность), а во-вторых — ***все время*** прикрывает слабые функции партнера (второстепенные для данной ситуации), таким образом делая совместную работу куда более эффективной.

■ 2 ↔ 6: Габен дает рекомендации, что делать, не шаблонные, а действительно по своей творческой, исходя из текущей ситуации. Гекслиобучается. Забегая вперед, отмечу, что обучение «что делать» невозможно без «зачем делать именно так» — да, по структурной логике.

⌞ 6 ↔ 2: Идет научение Габена. Референтная функция «заполняется» еще в раннем детстве, особенно если это касается этики отношений — «как с кем общаться». В дальнейшем ее приходится не просто развивать, но и тщательно очищать от привитых шаблонов. Понятно, что это возможно лишь на высоком уровне развития, когда есть навыки работы с бессознательным.

Замечу как Габен: навык Гекслипочувствовать отношения, когда самому приходится их ***вычислять***, восхищает, однако интуиты любят пропускать «лишние» факты; а вот если взаимодействовать, объединяя интуицию и логику, результат получается замечательный. Это как раз к вопросу о том, что иногда слабая функция (при посредстве иных, нестандартных для данной ситуации функций) улавливает то, чего не может сильная.

△ 3 ↔ 7: Гекслисущественно помогает Габену управляться со временем. Причем очень аккуратно. Идеальное взаимодействие — это когда Габен сам просит что-то напомнить и сподвигнуть на «сделать вовремя», а Гекслиненавязчиво это напоминает. Тогда взаимодействие идет именно по интуиции времени (см. далее другой вариант).

● 7 ↔ 3: Габен редко включает ограничительную, понимая, что это слишком сильное воздействие, причем на высоком уровне развития понятно, что «молчи, женщина, я сказал!» — это не лучший способ взаимопонимания. А вот Гексливполне может порезвиться, прорабатывая блок супер-эго: по мелочам Габен на ● реагировать не будет.

⌟ 4 ↔ 8: Стандартная поддержка вида «сделаешь что-то, этому радуются, и от этого самому приятно» происходит адекватно, так как эмоционально оценивается именно то, что Габен делает, при понимании, зачем делает, а не просто «Гекслирадуется чему-то своему, что Габену безразлично». Вообще, отличительная черта отношений на высоком уровне развития — понимание партнера. Соответственно, у Габена исчезает опасение проявления эмоций. Что, понятно, весьма полезно: к чему приводит подавление эмоций, объяснит любой психолог.

□ 8 ↔ 4: Самое интересное. Высокий уровень развития подразумевает осознанность поступков, ergo — без структурной логики никуда. Если Гекслиможет адекватно действовать на интуиции, то при любом обсуждении неизбежно будут возникать темы «как что устроено», «на каком основании именно так» etc. Так вот: на этом уровне развития Габен способен адекватно объяснить, так, чтобы Гекслибыло понятно, но главное — то, что Гекслипонимая объяснения, по мере наработки фактов/методов развивает свою системную логику. Если болевую постоянно не оценивать, а поддерживать доброжелательными оценками, то она очень даже эффективно работает, вполне творчески. Гекслиприэтом высоком уровне интеллектуального развития, сложно делать выкладки «строго логично по полочкам», расписывая силлогизмы, но при этом «на подкорке» логика работает вполне адекватно. Честно говоря, куда адекватнее, чем у неразвитых логиков (см. выше), так как Гекслипонимает, что легко может ошибиться в логике, и высказывается по теме очень осторожно, неразвитые же логики считают, что мыслят логично, и поэтому легко скатываются в демагогию.

Итак, при высоком уровне развития идет настоящая дуализация — взаимное развитие дуалов, а не «поддержка костылями». Особенно важно развитие 4-й функции, иначе у Габена будут проблемы психологического характера из-за вытеснения эмоций, а структурная логика необходима Гекслидля адекватного взаимодействия с современным миром.

И напоследок — **средний уровень развития**.

Как понимаете, самый распространенный. И при этом — самый неблагоприятный. По причине, что в этом случае уже хочется взаимодействия, аналогичного высокому уровню развития (конечно, в меру понимания), но способностей к этому еще нет. При общении используются шаблоны, пусть и не такие примитивные, как при низком уровне развития, и более разнообразные.

Давайте проанализируем подробнее.

○ 1 ↔ 5: В основном взаимодействие идет аналогично низкому уровню развития, но оценка по критерию «как положено» будет вестись не сравнением с подругами/соседями, а с телевизором и журналами. Габен будет стараться сделать поудобнее, но легко может нарваться на критику со стороны Гекслиприэтом (утрированно говоря) «а почему не розовое и не со стразиками?», «зачем делать, когда надо купить новое и модное» и т.п. Габен тут будет поступать согласно своей сенсорике, которая на среднем уровне развита

уже выше среднестатистического в популяции, и он прекрасно понимает, что удобнее, комфортнее и т.д. У Гекслиже сенсорика ощущений еще не развита (это уже высокий уровень развития), и поэтому внушаться будет только бессознательно. На примере: Габен купит удобный диван, а Гекслине сможет понять, что диван удобный — да, когда сидишь, вроде бы все хорошо, но если встать и посмотреть — то есть мебель и помоднее...

А если Гекслипоступит стандартным для данного уровня развития образом — попытается развить слабую сенсорику не самостоятельно, а путем присоединения к некоей «системе» (псевдовосточная секта, клуб любителей уринотерапии, веганы)? Весело будет всем: и Габену («а-а-а, ты вообще чего?!»), и Гекслии («эта зараза выступает против моей драгоценной Системы, причем выступает так грамотно, что реально вселяет в меня какие-то сомнения, сволочь!»).

▲ 5 ↔ 1: Если при низком уровне идеи шаблонны, то на среднем уже могут возникать и нестандартные идеи. Проблема в том, что они будут слишком сырыми и оторванными от реальности, а Габену уже хочется их реализовать (средний уровень подразумевает понимание сотрудничества и поддержки). И тут возможны варианты, причем все негативные. Во-первых, Габен может суггестироваться идеей настолько, что воспримет ее некритично (суггестивная функция мало того, что слабенькая, так еще и работает как триггер: либо одобряет целиком, либо отвергает, и, чтобы это исправить, требуется высокий уровень развития), и будет пытаться реализовать непригодную к реализации идею. Во-вторых, Гекслигенерит идеи «на ходу», и Габен может начать реализовывать какую-то проходную идею, а важную с т.з. Гекслии не заметит — оценки-то с разных точек зрения, а понимания, что перед началом действий надо все обсудить подробно, нет. В-третьих, Габен — очень вероятно — начнет уточнять и разрабатывать идею, в результате на Гекслиобрушится системная логика. А с учетом того, что развития не хватает ни на объяснить, ни на понять...

■ 2 ↔ 6: Опять же, Эго в данном случае достаточно развито, чтобы деловая логика действовала не примитивно-шаблонно, и в нестандартных ситуациях возможны нестандартные решения. Но у Гекслиуже нет слепого подчинения «верю, а понимать не обязательно», как при низком уровне, но нет и понимания, как при высоком. В результате будет работать референтная, заполненная шаблонами «как надо». Вот и представьте, что получится, если нестандартное понимание Габена столкнется с шаблонным Гекслии, причем Габен будет пытаться объяснить (по болевой □ Гекслии), а Гекслибудет нервничать «да как же так можно!», но адекватные эмоции тут будут именно сильные и фонтаном (и будут бить по болевой ▙ Габена).

⌞ 6 ↔ 2: Основной вариант тот же, что и при низком уровне: действуют по шаблонам, принимая правила игры. Совсем грустный вариант — «почитать популярную психологию». Или «соционику для чайников за пять минут»...

△ 3 ↔ 7: Гекслистарается ***контролировать*** время, т.к. видит, что Габену с этим сложно. В результате Габен сидит на ролевой, а Гекслии — на ограничительной (сравните с вариантом высокого уровня), последствия понятны. Причем действие идет, что характерно, не ненавязчиво по интуиции времени, а по волевой сенсорике: «напоминаю, пора!». Или даже по интуиции времени, но резко, именно «заход с ограничительной». Это, во-первых, неэффективно, так как волевая сенсорика у Габена заведомо сильнее, а во-вторых, вызывает негатив и отказ от действия — мол, ага, понял, как только, так сразу... Обобщенно: пойдут бодания 7 ↔ 3 с обоих сторон. А, поскольку средний уровень развития предполагает желание разобраться, в чем причина возникшего конфликта, подключится системная логика, а вслед за ней — возврат по этике отношений. Результат понятен.

● 7 ↔ 3: Габен здесь уже не считает, что «в лоб» — это лучший метод для сдерживания/ограничения, но при этом и не способен «дать порезвиться» Гекслипо волевой сенсорике. А молча подчиняться «потому что мужчина сказал» Гекслиуже не будет, и как раз может «зайти с ролевой». Габен передавит, но удовольствия это никому не принесет (плюс см. выше на тему «попытаться разобраться»).

▙ 4 ↔ 8: Как выше описывалось — если возникает конфликт, то он входит в резонанс: Габен старается доказать, Гекслиэто нервирует, Габен пытается объяснить, что нервничать незачем потому-то и потому-то, Гекслипытается понять и истерит от непонимания обрушивающейся структурной логики, а затем взрывается Габен...

□ 8 ↔ 4: Габен пытается объяснить в меру своего понимания. При этом понимания не хватает. Гекслив это время сидит на болевой. Габен же, сталкиваясь с «все понимаю, объяснить не могу, а с меня доказательств требуют» нервничает — и тоже на болевую...

Итак, средний уровень развития — самый конфликтный. Очень важно то, что есть потребность разобраться в конфликтной ситуации, согласовать действия, обсудить вместе что-либо важное/интересное и т.д. но в этих случаях неизбежно происходит давление на болевую Гекслии, а затем — очень часто — и на болевую Габена, с вхождением в резонанс.

В заключение отмечу, что затронутый вопрос роли психического и интеллектуального развития важен не только в использованном примере, и не только в ТИМных отношениях. Например, важную роль он играет для признака Рейнина аристократия/демократия: индивид низкого уровня развития будет брать готовые иерархии группы, развитый же будет судить по своим личным критериям. Проявления уступчивости/упрямости также сильно зависят от уровня развития. С одной стороны, развитый упрямый индивид может уступить, исходя из принципа «нечего с дураками спорить» (а еще чаще — попросту прервет общение, что большинством находящихся на низком уровне развития и значительной частью «средних» воспринимается как проигрыш, т.н. «слив»). С другой стороны, даже уступчивый этик с развитым интеллектом куда менее склонен соглашаться с явными глупостями, «лишь бы человека не обидеть».

Отдельного исследования заслуживает вопрос влияния интеллекта на ответы в соционических тестах — вопросы часто сформулированы так, что интеллектуальное большинство отвечает вовсе не так, как надо бы ответить, исходя ровно из того, что спрашивается, и с учетом уровня развития.

Мой любимый пример из какого-то теста на вертность (возможно, не соционического, здесь не имеет значения). Вопрос: «Вы входите в купе поезда к незнакомым попутчикам; легко ли вам начать с ними разговор?». Подразумевается, что интроверту сложно, а экстраверту легко. Но мне лично, ярко выраженному интроверту, это не составит труда — уровень развития позволяет, «интровертная стеснительность» не выражена. Но, знаете ли, мне это не нужно — ***нет потребности***. Я лучше книгу почитаю, плеер послушаю и пиво потихоньку попью. Наглядно, не так ли? Подразумевается не то, что спрашивается в вопросе, причем при низком и среднем уровне развития с гораздо большей вероятностью воспримется то, что подразумевалось, и тест ***статистически*** будет работать нормально, но давать ошибку для развитых индивидов.

## Литература

1. Warrax. Интеллект: наличие, прогнозирование, тестирование. — Рукопись. // ***http://warrax.net/Satan/own/iq/cover.htm***

2. Warrax. Теории личности. — Рукопись. // ***http://warrax.net/89/pers.html***

3. Аугустинавичуте А. Соционика. М.: Черная белка, 2008.

4. Кривошеев Е. Соционика глазами психолога. М.: Черная белка, 2005.

*Лариса Прудникова*

# Творческий йетик: техника безопасности

***Сегодня тебя любят, завтра не любят, послезавтра любят ещё сильней, после-послезавтра навсегда рвут отношения, после-после-послезавтра, как ни в чём не бывало, зовут пить кофе... Конечно, это он – очаровательный и омерзительный, невыносимый и покладистый, одновременно вызывающий желание побить тяжёлым предметом и страстно расцеловать – творческий этик.***

Он бесстрашный яхтсмен, виртуозный серфингист в неспокойном и коварном море человеческих отношений и чувств. Полно вам, сухопутные логические крабы, щёлкать клешнями, обсуждая на бережку очередной умопомрачительный галс – лучше посмотрите, как грациозно скользит он по пенистым гребням под ярким парусом! Это вам кажется, что его болтает по волнам по прихоти ветра. Прихоть здесь лишь одна: его собственная, и как затейливо он её удовлетворяет!

Резкий шквал. Цветное полотнище схлопывается и ложится почти плашмя, стайку крабов смахивает в море широкая лапа волны. Барахтаются, отплёвываются, скребутся назад: однако, драйв. Чудище этическое потопло, поди? ан нетушки, радужно торчит на горизонте под бурный аплодисмент прибоя. И что оно там потеряло, между двумя столь капризными стихиями? На камушке, оно как-то поспокойнее будет...

Вот и солнышко! Небо проясняется; море урчит, как угревшаяся кошка, и тщательно вылизывает полосу прибоя. Цветной лоскуток, увеличиваясь, стремительно приближается к пристани. Туда же, боком, устремляются крабы: развесив несуществующие уши, они будут целый вечер слушать рассказ о том, чего никогда не увидишь, сидя на берегу. И так ли важно, что хозяин судна врёт как сивый морской мерин?..

...Это было лирическое вступление. А теперь ближе к делу: по роду деятельности я часто беру интервью у самых разных ТИМов. Иногда в ходе согласования материала возникают затруднения различного рода, и все они так или иначе решаются. Но с ужасом отречься от собственных слов, произнесённых не далее как вчера и добросовестно списанных с диктофона – на это, поверьте, способен не каждый! Вот нажитые непосильным трудом, шишками и синяками **семь правил общения с творческими йетиками**; надеюсь, они пригодятся не только журналистам.

## 1. С ним надо либо работать, либо дружить, либо крутить любовь.

Совмещение этих функций чревато их расстройством. Правда, некоторые умеют. Для меня вот полдня в обществе одного такого кадра – ПДК, а его жена-Бальзачка живёт (и работает!) с ним уже тридцать пять лет, не сошла с ума и не выбросилась из окна. Не понимаю, но преклоняюсь.

2. Если в его голосе звучит смертельная обида и жестокий упрёк, а твои профессионализм и компетентность в мелкодисперсном состоянии размазаны по полу, это значит, что его не устраивает формулировка одной-двух фраз. Если он в ужасе восклицает, что текст АБСОЛЮТНО не соответствует истине и нуждается в полной переделке, значит, он хочет дописать один абзац и ещё в три – внести изменения.

3. Если он говорит, что ввязался он в эту авантюру исключительно ради тебя, что ему-то всё это нафиг не надо и что это было в первый и в последний раз – значит, скоро сам предложит участие в каком-нибудь безумном мероприятии.

4. Если через пять минут после выполнения пунктов 2 и 3 он представляет тебя своим знакомым как восходящую звезду журналистики и акулу пера, сотрудничеством с которой он гордится – не пытайся найти во всём этом противоречие. После публикации статьи, разнесённой им в пух и прах, он будет превозносить тебя до небес.

## 5. То, как он к тебе относится в данный момент, никак не связано с тобой. А связано со спонтанными нервными импульсами в левой пятке, погодой и какой-то неведомой науке иррациональной составляющей.

6. Этот пункт следует из предыдущего. Всерьёз обижаться на несуразности его поведения – всё равно, что высказывать претензии туче, заслонившей солнышко во время вашего пребывания на пляже. И вообще – нет плохой погоды, есть плохо одетые люди.

7. Посему лучшая тактика взаимодействия с вышеуказанными йетиками – «ждать у моря погоды». На полную катушку пользоваться солнцем и попутным бризом, а грозы, молнии тайфуны и прочие стихийные явления спокойно пережидать в надёжном укрытии. И помнить, что ТИМ – это ещё не весь человек.

*Александра Василенко*

# Тип и мировоззрение

Как мы помним, в психософии мир поделен на четыре субстанции: Физика +Логика+Воля+Эмоция, т.е., другими словами – материя+идея+цель+субъект. Поскольку человек ассоциирует себя в первую очередь именно с той функцией, которая занимает самое высокое место в его иерархии ценностей, то можно сказать, что он – это в первую очередь, его первая функция, и уже во все остальные очереди – все остальное. Поэтому и его мировоззрение выделяет что-то одно (цель, материю, идею или субъект) из всего мироздания, как центральное образующее начало.

Верховенство первой сочетается с подкреплением второй и большим или меньшим вытеснением оставшихся функций.

Рассмотрим философские воззрения для каждой функции в сочетании с каждым из «подкреплений».

## Физика

Материализм – философское учение, признающее первичность и объективность вещественно-субстанциональных основ бытия, существующего объективно и независимо от человека (да, у нас в науке примат Физики). Различают три вида этого учения, согласно его историческому развитию:

– «наивный» стихийный материализм (античность);

– механистический (метафизический) материализм эпохи Возрождения и Н.В.;

– диалектический материализм.

Первый в качестве основ бытия признает стихии, неделимое, пассивную материю. Это Аристотель, Овидий, Демокрит, Эпикур, Лукреций Кар и т.д. Вводимое, казалось бы, логическое понятие атома и взгляд на историю человека здесь тесно связаны с верой в креационистскую силу природы. Жизнь человека обязана быть пронизанной направленной волей по реализации себя – в этом и состоит ее смысл. «Человек раскрывает себя в целях, к которым он стремится» (с). Это тип мышления ФВ.

Для второго типа первооснова – это протяженная субстанция (имеющая физические свойства активная природа, causa sui). Дидро, Гольбах, Радищев... В теории познания они отвергают агностицизм, концепцию врожденных идей (то есть Логику), и последовательно развивают основные положения материалистического сенсуализма, утверждавшего, что источники человеческого знания – это ощущения и восприятия. Большая часть этой философии посвящена выяснению моральных норм, качеств отношений между людьми, их чувств и происхождения миропорядка. Это тип представления о мире ФЭ.

В диалектическом материализме (Фейербах, Энгельс...) понятие материи вводится как «категория, обозначающая все реально объективно существующее вне зависимости от человеческого сознания» (с) Энгельс. Материя вводится пародоксальным образом через не-материю, через сознание. Этот вид материализма не ограничивает свой путь к познанию опытом, как предыдущие, но строится почти исключительно на основе причинно-следственных связей между конкретными физическими вещами и процессами. Это тип мышления ФЛ.

## Логика

Logos (дословно «слово», а в античной философии – уже общий закон мироздания) изначально – это просто способ передачи информации, то, с помощью чего человек думает и говорит. Технический же прогресс и возникшая вместе с ним несостоятельность мифологемного знания сделали из Logos почти что бога античности, отголоски чего сохранились и во французском Просвещении, и в современной философии. Этот Logos предстает и принципом устроения быта, и законом космоса, и первоначалом всего сущего, и тем, что находится над человеком или управляет им.

Апогеем культа Логики в философии можно считать картезианство (объективный идеализм Декарта) и, я полагаю, Гегеля. Мыслящая субстанция здесь – это начало и конец всего, то, что создает мир, и то, из чего мир состоит. Это философия Логики, не омраченной более ничем.

«История – развитие конкретных форм мирового разума (абсолютной идеи), воплощающихся в конкретных словах, понятиях, категориях. Мировой разум движется по законам внутреннего противоречия (диалектики) и потому он постоянно создает из своих недр новые идеи... и т.о. создает множество идей, которые овладевают массами, становятся законом, императивом» (с) Гегель. Эту цитату трудно отнести к какой либо паре верхних функций, поэтому пусть это будет просто философия чистой Логики.

Соединение Логики с Эмоцией, т.е. идеи с субъектом наилучшим образом, конечно, представляет всеми любимый субъективный идеализм (система идей, обосновывающая универсальную первопричинную ценность субъективности, чувства, творческого воображения и слова), родоначальником которого традиционно считают Протагора с его «человек – есть мера всех вещей, как они существуют и как они не существуют». Дальнейшее воплощение традиция находит у Беркли в его esso percipi – «существовать, значит, быть воспринимаемым». Хорошо представлено в современной феноменологии.

Акцент на Логику в сочетании с Физикой присущ в первую очередь подходу Платона. Разум здесь обращен на вещи, на объективную реальность. Это самый прикладной вид Логики – здесь сам смысл существования человека предстает как механистический сбор информации о вещах как они есть, отфильтровывая «истинное» знание вещи от чувственного впечатления о ней и пренебрегая последним. Эту традицию наследует рационалистический подход в философии – Ван Чун, Дельбо, Брошер, Спиноза.

Соединение Логики с Волей (с упором на Логику) замечательно выражено у ранних французских Просветителей и, конечно, у Канта. Классифицируя мыслительную деятельность человека на Рассудок, Практический Разум и Разум Чистый, Кант выделяет для последнего своего рода пьедестал, вершину человеческой деятельности, смыслом работы которой ставит нахождение ответов на знаменитые три вопроса:

1. Что я могу знать?

2. Что я должен делать?

3. На что я могу надеяться?

Суть философии этого направления в воле, стремлении к познанию (против познания ради достижения власти над собой или другими у ВЛ). Логика здесь должна направлять человека на правильные поступки, которые должны совершаться с холодной головой на благо всего общества в целом, и на благо себя лично. В определенном смысле это философия коллективного разума (закона), стремящаяся к тому, чтобы построить «правильное» общество и «правильно» управлять историей.

## Эмоция

Это то, что относится непосредственно к части информации, которую вкладывает в природу познаваемой вещи сам субъект. Т.е. все то, что лично, внутренне, непроверяемо и субъективно. К философам, отводящим самое достоверное и решающее значение Эмоции, следует отнести почти что всю русскую философию XX в., герменевтику и сенсуалистов всех мастей.

В соединении с Физикой Эмоция порождает философию вроде эмпиризма Локка, которая открывается в двузначности качеств вещи. Качества делятся на первичные (те, которыми вещь обладает сама по себе) и вторичные (которые открываются только человеку во взаимодействии с вещью). И познавать конкретную вещь предлагается лишь опираясь на собственный чувственный опыт, на свои впечатления. «Нет ничего в уме, чего бы не было в чувствах» (с) Локк.

Этот вид философии открывается в постижении мира реального и конкретного через сенсуалистическое (чувственное) взаимодействие с ним. Здесь познать что-то означает попробовать это на себе, почувствовать. И к этому же типу относится и большинство религий «недЕяния», где чудеса природы обосновывают бытие Бога, а экстатические переживания верующего вдохновляют его на ежедневный труд.

Очень интересная компиляция знания и впечатления дает философия Эмоции с Логикой у нее на службе. Это и логические доказательства бытия Бога у Беркли, и эмпиризм Бэкона. Последний ухитряется классифицировать даже виды человеческих заблуждений. Сюда относится герменевтика, психоанализ, неопозитивизм с вопросами в духе «Какова объективность субъективного?». Образцом этой модели познания может служить, к примеру, Витгенштейн: «Мир состоит из фактов, но что такое факт? Факт – это система или совокупность тех образов, которыми наделяет человек какое-то событие, какую-то данность».

Эмоция в сочетании с Волей – это взгляд на мир через призму чувств к этому миру, и желания направить историю в нужную чувствам сторону. Нигде так не представлена эта парадигма, как в русской философии XX в.: Бердяев, Лосский, Соловьев... В западных школах сюда относится направление интуитивизма и религии «дЕяния». Основными характерными чертами для этих форм философского знания являются:

– идея всеединства (мир, представленный субъекту, в своих закономерностях является единой целостностью, единым живым организмом);

– идея национальной самоидетификации;

– идея исторической предназначенности.

Кроме ведущих религий сюда же относятся и абсолютное большинство мистических учений.

## Воля

Этот тип мировоззрения выделяет из всего мироздания цель как образующее его начало. Это философия Волюнтаризма французского Просвещения, примат воли у Шопенгауэра, все философские концепты, которые постулируют примат направленного движения, и все религии, в которых бог представляется, как мировая воля.

В сочетании с Логикой она представляет собой направление в философии, рассматривающее волю в качестве высшего принципа бытия. Впервые именно в таком виде оформилась у Шопенгауэра: он обозвал волей кантовский «императив», а мир поделил на волю и на представление о мире, которое человек получает в результате реализации своей воли. Эта философия – логическое доказательство существования направленной «энергии», которая только и движет миром. Философия самоконтроля как высшего проявления своей воли, контроля над своими эмоциями и ощущениями – это ВЛ.

В раннем волюнтаризме (Августин, Дунс Скот, Оккам) и позднем французском (бонапартизме) воля – это просто деятельность, характеризующаяся произвольными решениями осуществляющих ее лиц. Она не занимается вопросами «Почему я хочу и чего же собственно я хочу», а проявляется в реальных поступках и осязаемых результатах. Творческие Логика и Эмоция здесь вытесняются (вспомнить хотя бы бритву Оккама). По большому счету, это трудно даже назвать философией – абсолютизация детского «что хочу, то и делаю!». Это ВФ.

С точки зрения преобладания Воли в сочетании со служащей ей Эмоцией следует, в первую очередь, рассмотреть средневековую философию (II–XIV вв.). Теоцентрическая направленность, признание библейского (или любого другого) текста абсолютной истиной, а философию – только объясняющей эту истину. Здесь фигурируют вопросы:

– соотношения веры и разума (когда категорически нельзя применять творческий разум);

– проблема теодицеи (богооправдания);

– схоластические выкладки вроде «сколько ангелов поместятся на острие иглы».

В современном мире такая концепция присуща фундаменталистским религиозным течениям с лозунгами «нас направляет рука ...», а также, конечно, тоталитарным политическим структурам, например, марксизму-ленинизму (в отличие от диалектического материализма, из которого он вырос).

Помня о том, что стиль мышления каждого человека индивидуален и применяя вышеизложенные знания, мы с достаточно большой вероятностью сможем выявить один из 12 типов мышления, свойственный человеку, наблюдая лишь за ходом его рассуждения, чем облегчим и его типирование, и верификацию полученных результатов.

*Felixata*

# Социёника для чайников

## Часть 1 – социотипы

**Дон Кихоты** – это такие странные люди, которые умеют открывать пиво сто двадцатью пятью разными способами, чинить компьютер триста пятью способами и забывать о сне, еде и прочих необязательных вещах. Их них получаются хорошие социёники. Если вы видите хорошего социёника, смело считайте его Доном!

**Дюма** – как дуал Дона, приспособлен для кормления Дона, выгуливания Дона в скверике перед домом, укладывания Дона спать плюс-минус раз в сутки, а также для поломки всего того, что Дон может починить своими разными способами.

**Гюго** – неисправимые оптимисты. Если вы видите оптимиста, типируйте его скорей в Гюго! Обычно именно в Гюгу, а не в дугу напиваются многие социёники, особенно Штирлицы.

**Робеспьер** – как ни странно, является чуть ли не более непробиваемым и твердолобым, чем его конфликтер; наверное, из-за этого и конфликтуют. Своей мрачностью приятно оттеняет своего же хихикающего дуала; вообще выглядит самым нормальным в своей квадре.

**Гамлет** – ну тут все ясно, если вы видите актера, особенно если он трагический, то он Гамлет, адназначнъ!

**Максим** – тоталитарное общество, вот что лучше всего описывает этих товарищей. В лучшем случае, это казарма, но с неплохими, в общем-то, условиями быта, так как все ж сенсорик; в худшем – СССР, сталинская эпоха.

**Жуков** – это такие люди, за которыми, как за каменной стеной. Вывод – все каменные стены (можно и кирпичные) относятся к этому социотипу.

**Есенин** – «они любят, чтобы ими командовали жестко, но лаской» (с) мя. Еще они любят ничего не делать, но это только так кажется – когда Есенин «ничего не делает», он на самом деле, скорее всего, сочиняет стихи. На худой конец, обдумывает стихи, которые он мог бы сочинить, да лень.

**Наполеон** – другой его псевдоним Цезарь, так что если вы Наполеон, смело беритесь за 10 дел одновременно! Правда, не гарантирую, что у вас все получится; но вы берите наскоком, нахрапом!

**Бальзак** – а это последователи Малевича, у них в творческой функции – черный квадрат. Еще они пессимисты, поэтому если видите пессимиста – срочно записывайте его в Бальзаки!

**Джек** – постоянно только и делает, что занимается спортом. Ну, еще предпринимательством иногда, оправдывая одно из своих названий. Но спортом – чаще, так что всех знакомых спортсменов мы запишем в Джеки.

**Драйзер** – он Хранитель, поэтому он все время что-то хранит. Нет, не спичечные коробки и не карточки от метро, хотя это тоже встречается. Отличается тем, что отчего-то не переносит таких замечательных Гекслей и конфликтует с такими прекрасными Донами.

**Штирлиц** – это такой социотип, который всех учит правильно жить. Точнее, все окружающие Штирлица люди все делают неправильно, о чем он крайне любит им сообщать, подчас в крайне неподходящих ситуациях и в крайне неожиданной форме.

**Достоевский** – это самый несчастный и самый виноватый представитель социона. Чуть что не так, все валите на Достоевского, он все стерпит! Если не свалите – он сам на себя все свалит.

**Гексли** – это такие совершенно непонятные существа, которые теоретически как раз могут делать 10 дел одновременно. На практике оказывается, что Гексли виртуозно умеют одновременно перекладывать 10 дел на 10 разных человек, да еще пятнадцатью разными способами. Да-да, 10 дел 15-ю способами, да-да, одновременно. Что значит – «как получается»? Да великолепно получается!

**Габен** – а это люди, неотделимые от дивана. Если у вас дома есть диван, то на нем, скорее всего, заведется Габен. И обратно: если у вас есть Габен, то советую вам покупать еще один диван, а то вам негде будет лежать и плевать в потолок.

## Часть 2 – интертипные отношения

**Дуальные отношения** – это очень круто, хорошо и модно. К этому все стремятся.

**Полудуальные** – это тоже оч. кр., хор. и мод., но не настолько.

**Тождественные.** Ваш тождик – это тот, кого вы любите за ваши собственные достоинства и кому прощаете ваши же недостатки.

**Активация** – по-другому называется «шило в одном месте». Если у вас с партнером именно такие отношения – то он ваш активатор.

**Зеркальные** – ну, тут все просто. Подойдите к зеркалу и помашите правой рукой – если человек в зеркале машет вам левой, то у него с вами зеркальные отношения, если правой – значит, это не зеркало а, возможно, дверной проем.

**Квазитождественные** – это... хм... вот возьмите свой паспорт и поглядите на фотографию. Вроде бы ничего общего с вами, да? А менты считают, что очень похоже. Вот это – квазитождественность.

**Родственные** – вместе тесно, а врозь скучно (с). Точнее, наоборот.

**Деловые** – если вашу базовую функцию часто путают с ролевой, значит, вас путают с человеком, у которого с вами деловые отношения. Задумайтесь... надо ли оно вам?

**Миражные** – по логике получается, что... бездельные? Да, с ними бездельничать очень приятно :)

**Соцзаказные** – это когда один круче другого, и обоим это нравится.

**Ревизные** – это когда один круче другого, и обоих это раздражает.

**Суперэго** – вроде бы не конкурируют друг с другом, но завидуют друг другу.

**Погашение**, или полная противоположность – даже не пытайтесь понять своего погашенца или применить его к делу. На него можно только любоваться, желательно – издали.

**Конфликтные** – как и погашенец, конфликтер все время вас удивляет; но, в отличие от него, удивляет на редкость неприятно.

## Часть 3 – функции

**Белая интуиция** – выглядит почти как египетская пирамида в ракурсе сбоку. И так же вечна.

**Черная интуиция.** «Папа, а твои прогнозы всегда сбываются? – Всегда, сынок, только даты не всегда совпадают».

**Белая сенсорика** – по умолчанию ею отличаются все кошки. Особенно свернутые в клубок. Плюшевые тоже в счет.

**Черная сенсорика** – а это след от синяка, оставленного кинутой в вас не очень дружелюбной бывшей белой сенсорикой.

**Белая этика** – это умение наладить хорошие отношения с коллегой по работе, любовником своей жены, собакой тещи и своей раздвоенной личностью.

**Черная этика** – это когда от искренности ваших эмоций стекла в окнах дребезжат.

**Белая логика** – окно в Европу. Или свет в конце тоннеля. В общем, навевает печальные ассоциации.

**Черная логика** – привет Малевичу.

## Часть 4 – модель А

**Базовая функция** – это то, через что человек видит мир. Поэтому, встретив на улице кого-нибудь в очках с треугольными черными стеклами, знайте – это Дон или Гексли!

**Творческая функция** – как следует из названия, на нее ВОРЧат, а она все равно тВОРит, что хоЧЕт.

**Ролевая функция** – нет, ничего общего с толкиенистами тут нет. Просто по ней обычно выеживаются.

**Болевая функция** – это место, которому достаются все пинки по всем остальным функциям.

**Суггестивная функция** – та самая, которой повесь на уши лапшу, а она ее и съест.

**Оценочная функция** – она же активационная. Повод дать в глаз вашему активатору.

**Ограничительная функция** – а вот этой функцией вы и будете давать ему в глаз.

**Фоновая функция** – это болевая вашего дуала, поэтому она как русский мат: о ней все знают, но никто не говорит.



*Ирина Шаманаева*

# Семейные разборки по-соционически

**Дон Кихот** (лежа на диване и глядя в потолок, говорит усталым скучным голосом, – верный признак, что ДК не в духе):

*– Помнишь, мы этим летом решили поехать на раскопки Аркаима? Так вот, планы изменились. Меня уговорили принять участие в экспедиции по изучению культуры индейцев Амазонки. Вылет послезавтра. Я-то, разумеется, лечу, а за тебя уже отказался, так как тебе на Амазонке делать нечего. Во-первых, там крокодилы. Во-вторых, у аборигенных племен еще недавно отмечались случаи каннибализма. В третьих, у меня там и без тебя проблем будет выше крыши. Но самое главное – ты сторонница ложной теории родства языка амазонских аборигенов с языками индейцев полинезийской группы мумба-кукарямба, а это уже непростительно. Короче, сиди дома, учи матчасть!*

**Дон Кихот** (тождик)

*– Вообще-то я собиралась тебе сказать почти то же самое, но ты меня на секунду опередил. Да не вздрагивай ты! Мне предлагали возглавить группу этнолингвистов в амазонской экспедиции, но я увидела в списке тебя и решила, что такого счастья мне не надо. Я сегодня вечером улетаю на месяц на остров Пасхи, буду там экспериментально проверять кое-какие свои теории… Да-да, тот твердый предмет, о который ты запнулся на пороге – это мой чемодан. Как видишь, уже собралась. Нет, я не знаю, когда буду дома. Ариведерчи, бамбино мио, всё, мне некогда, пересечемся где-нибудь в Веллингтоне на конгрессе этнологов – там поговорим!*

**Гюго** (активатор)

Сначала, плохо расслышав, запевает из «Чунга-Чанги»: *– Наше счастье постоянно, ешь кокосы, жуй бананы! Стоп. Чего-чего? В Амазонку?! Без меня?!! Да ты сумасшедший. Ну черт с тобой, развейся, только погоди-ка… Ручаюсь, что ты забыл непромокаемый костюм, накомарник и таблетки от простуды. Что я говорила, так и есть! На, держи. А я сейчас составлю меню и обзвоню друзей… то есть как это зачем? Чтобы обмыть твою экспедицию! Проводим тебя, я высплюсь, сделаю генеральную уборку, похожу в кружок филателистов, допишу диссертацию, попробую сбросить пару лишних килограммов… Ах, хорошо-то как! Целый месяц одна! Ура!* – Уходит, распевая: *– Чудо-остров, Чудо-остров, жить на нем легко и просто!*

**Робеспьер** (зеркальщик)

*– Нет, тебе не кажется, что я сержусь, я действительно сержусь. У нас всегда было принято все обсуждать, и вдруг ты в последнюю минуту меняешь планы, даже не поставив меня в известность. Ты хоть понимаешь, что так не делается? Главное, мог бы придумать более логичные аргументы «против». Я думала, ты умнее. Ну поезжай, поезжай… Может, наконец убедишься, что насчет теории языкового родства заблуждаешься именно ты. Советую обратить внимание на исследования Манчестерской школы, там недавно обнаружили один островной диалект, который может рассматриваться как связующее звено между амазонским и мумба-кукарямбским. Я, пожалуй, займусь докладом для конгресса… А ты иди, иди, ты же на Амазонку собрался. Кстати, ты прививку от малярии-то сделал? Нет? Поздравляю, Шарик, ты балбес. Сейчас же беги в медпункт! Что? Я еще и должна тебя записать на прием? И сходить с тобой?! Ладно, горе ты мое иррациональное.*

**Гамлет** (подзаказный)

Первым делом вспомнит о том, что сама не привита от пары десятков тропических болезней. Представит себе наихудший вариант развития событий: тропический зной, духоту, тучи малярийный комаров и мух це-це, нападение кровожадных каннибалов на исследовательскую станцию. Конечно, устроит Дон Кихоту скандал, пообещает вскрыть себе вены, если он уедет, и разобьет пару малоценных тарелок, но больше для порядка, чтобы он не расслаблялся, – ехать на Амазонку ей на самом деле совершенно не хочется. Уже к вечеру начнет строить планы, как она замечательно проведет этот месяц одна.

**Максим** (подревизный)

В течение всего донкихотского монолога с ее стороны висит тяжелое молчание. Она анализирует поступившую информацию и понимает, что ДК вроде бы хочет ее обидеть и задеть, но при этом с удивлением сознает, что на самом деле она рада. Не надо прямо сейчас срываться с места, наспех укладывать чемоданы, на бегу искать в Интернете информацию про климат и политический строй Амазонии, без всякой подготовки нестись куда-то на край света. Молча уходит, потому что ей надо побыть одной, детальнее разобраться в своих чувствах, а заодно сформулировать, что она скажет Дону на прощание. А скажет она, что в этот дом Дону лучше не возвращаться – к его приезду она поменяет замок.

**Жуков** (деловик)

***– Сам учи матчасть, кретин! Я тебе не шестерка, чтобы принимать за меня решения. Вот что, либо ты сейчас же звонишь и говоришь, что без меня никуда не поедешь, либо ты действительно никуда без меня не поедешь! И не говори мне про каннибалов, если не хочешь сию минуту с ними встретиться.***

**Есенин** (миражник)

***– Амазонка – это же в Бразилии? Ах, Бразилия, бразилия!*** (хлопает в ладоши) ***Я так хотела увидеть Южный Крест и много-много диких обезьян! И ты из-за какой-то ерунды хочешь, чтобы я ничего этого не увидела? Чтобы я осталась одна дома?! Слушай, может, сделаем так – поедем вместе, поговорим про матчасть в самолете, ты мне все-все объяснишь про эту свою теорию, и я с тобой соглашусь. Скорее всего :)***

**Наполеон** (суперэго)

(пожимает плечами) ***– Знаешь, дорогой, если бы ты был героем пьесы Островского, она называлась бы «Много шума из ничего». Можно подумать, мне больше, чем тебе, нужны все эти аборигены. Да я сама давным-давно мечтаю отдохнуть от тебя и от твоих сотрясений воздуха. Езжай! Вернешься – поговорим.***

**Бальзак** (полная противоположность)

(таким же скучающим голосом, в сторону) ***– А смысл ему туда ехать? Такая трава, какую он курит, на берегах Амазонки все равно не растет…***

**Джек** (квазитождик)

(деловито) ***– Только один вопрос, тебе за это заплатят? Или опять, как в прошлый раз, поедешь за свой счет? Если второе, то имей в виду, денег нет, я их все вложила в акции главбумпромпьянстройтреста. Ах, я тебя обижаю?***

(Вот что значит конфликтная квадра – ее обижать бесполезно, бумерангом назад прилетит :) )

**Драйзер** (конфликтер)

***– Я знала, что ты на многое способен, но такого я не ожидала даже от тебя. Ну что ж, это повод выяснить наши отношения. Мы прожили с тобой десять лет, и я всегда была верна клятвам, которые мы дали друг другу в день бракосочетания…***

Дон Кихот в ужасе накрывает голову подушкой. Драйзер смеется сатанинским смехом.

**Штирлиц** (заказчик)

***– Тебе все равно что делать, лишь бы только не работать! Ты серьезно думал, что я могу хотеть поехать с тобой? У меня конец квартала вообще-то, нужно сдавать отчет, дел выше головы… Хоть ты не будешь мешать. Деньги-то у тебя есть? Достать из запланированного на непредвиденные расходы, или так перебьешься?***

**Достоевский** (ревизор)

***– Милый, это… это просто…. Я не подберу слов, что это такое. Неужели мы настолько чужие друг другу люди, что ты даже не посоветовался со мной перед тем, как принять такое решение? Я не собираюсь тебя упрекать, и я не буду тебе мешать, раз уж ты решил жить своей жизнью. Но прошу тебя, не спеши с окончательным решением, подумай еще. Может быть, оставшись один, ты поймешь, что я всегда желала тебе только хорошего. Что бы ты ни предпринял, я не упрекну тебя ни словом, ни взглядом, я просто буду тебя ждать.***

ДК вроде бы должен успокоиться, но вместо этого чувствует себя последней сволочью и убийцей маленьких детей.

**Гексли** (родственник)

***– Прикольно! Слушай, по-моему, ты свалял дурака. Если бы ты взял меня с собой, я бы устроила экспедиции такой пиар, что вам бы и во сне не приснилось! У меня есть выход на Рокфеллера, Моргана, Ротшильда и Абрамовича. Чего-чего, а выпрашивать деньги я умею. Ну ладно, по правде сказать, мне все равно некогда этим заниматься… Привезешь мне крокодиловой кожи на сумочку – считай, что ты прощен!***

**Габен** (полудуал)

***– Отлично. Как скажешь. Кстати, ты не знаешь, как фамилия завхоза вашей экспедиции? Нет, ничего, я просто так спросила*** (любовно поглаживает спрятанный в кармане авиабилет).

Ну и наконец, **Дюма** (дуал)

***– Не то чтобы я мечтала познакомиться с крокодилами и каннибалами… Я понимаю, что ты обо мне заботишься. Но интересно, почему ты решаешь за меня? Кажется, до сих пор мы все обсуждали и решали вместе. Давай поговорим. Я правда за тебя рада, возможность увидеть Амазонку выпадает раз в жизни. Только почему-то я немного сомневаюсь, что эта поездка доставит тебе кайф без меня. Ты весь погрузишься в факты и теории и наверняка даже не попробуешь туземный суп из крабов и кокосового молока, не заметишь, как на рассвете поют тропические птицы, как ночью в лесу кричат обезьяны… А еще ты, наверное, забыл, какое удовольствие возвратиться из похода в лагерь, переодеться во все сухое и чистое и потянуться за банкой холодного пива! Помнишь, как ты удивился, обнаружив ее у себя в рюкзаке во время нашего прошлогоднего сплава на плотах*** (на лице Дон Кихота появляется мечтательное выражение). ***В общем, я уверена, что еще не поздно позвонить и заказать билет на меня!*** (ДК тянется к телефону :) )

# Учебные программы НСО

## Курсы, тренинги, лекции, семинары

по теоретическим и практическим вопросам соционики

**Диагностика ТИМа**
- Профориентация
- Анализ взаимоотношений на любом уровне
- Самосовершенствование личности

**Соционика для начинающих**
- «Бакалаврский минимум»
- Основы соционики и практика типирования
- Теория и практика соционики

**Соционика для «продвинутых»**
- Интертипные отношения
- Признаки Рейнина
- Признаки Рейнина в практике типирования
- Социон и его структура
- Соционическое типирование
- Функциональные блоки модели А (блоки Шепетько)

**Не соционика**
- Психософия
- Теория уровней и модель человека

Подробное описание программ – на сайте НСО.
Если в вашем городе есть желающие учиться – мы приедем к вам!
Возможно проведение курсов лекций на другие темы (по запросу).

**Контакты**

**Москва:** 8-910-427-01-66, info@socion-school.ru
**Екатеринбург:** 8-922-12-96-092, madera@socion.org
**Сайт:** http://www.socion-school.ru/nso/
**Форум:** http://www.socion-school.ru/forum/

Научное Соционическое Общество